

Zápis ze zasedání Akademického senátu UMPRUM

Charakter: řádné

Datum konání: 9. 12. 2024

Zahájeno: 15.00

Ukončeno: 17:40

Místo konání: UMPRUM, nám. Jana Palacha 80, m.č. 013

Přítomni:

Pedagogická komora: Karel Císař, Jan Drozda, Dominik Lang, Johana Lomová, Jan Němeček, Sláva Sobotovičová, Vladimíra Šturmová, Michal Vaníček

Studentská komora: Miroslav Chytil, Albert Machek, Veronika Soukupová, Adéla Vavříková

Omluveni: Amálie Bulandrová, Jakub Klíma, Šimon Vlasák

Hosté: Jindřich Vybíral, Zdeněk Bezecný, Petr Pelcl, Jirka Šosová, Ida Chuchlíková, Tereza Nešetřil Vejřík, Klára Peloušková, Ondřej Sliš

Program

1. Strategie udržitelnosti
2. Rozpočtový výhled 2025-2026
3. Různé.

Program zasedání byl jednomyslně schválen (11-0-0).

Zápis z předchozího zasedání byl schválen bez připomínek.

1. Strategie udržitelnosti (SU)

Rektor: Strategie udržitelnosti nebyla tvořena vedením, vznikla „zdola“. Věřohodnost a participativní proces. SU obsahuje redakční změny a návrh změn ve výběrových řízeních (VŘ). Garantem jednotlivých bodů bude vedení, nikoliv studující.

Kvestor: Strategie vychází z analýz a SWOT brainstormingu. Zpracován byl strategický plán včetně konkrétních opatření.

K. Císař: Dotaz na formát dokumentu v porovnání s ostatními školami.

Kvestor: Inspirace vzorovými strategiemi z jiných škol. Dokument vznikl na přípravných schůzích za účasti zaměstnanců i studujících. Účast na schůzích však nebyla vždy zcela reprezentativní, což bylo slabinou procesu.

K. Císař: Došlo k porovnání litery textu s existujícími opatřeními? Jak se dospělo ke garantům?

Kvestor: Garanti byli vybíráni ad hoc. Odrážejí zájem či náplň práce (budovy, studium, atp.), návrhy nominací padaly během přípravných schůzek. AS byl vyzván k případné revizi. SU klade nároky na změny existujících předpisů a opatření – řízená změna.

A. Vavříková: Co se stane, když se plán nesplní? Chybí prioritizace.

Kvestor: Standardně se nikdy 100% nesplní, jde o definování směru. Prioritizace je na garantech.

I. Chuchlíková: Má být navržen akční plán s definicí konkrétních kroků. Ambiciózní body budou garantovány příslušnými osobami. Bod 4 SU – agenda UMLab a pronájmy – navržena Adéla Fejtková, ujme se jej ICH.

A. Machek: Stihne se schválení do SU konce roku?

Rektor: Ano, není třeba ji někam předkládat, je potřeba ji projednat. SU má vnitřní význam.

J. Lomová: Poměr mezi obecnými hodnotami a konkrétními opatřeními – je vyvážený? Kde bude SU zveřejněn? Jak se k němu má akademická obec vztahovat?

Rektor: SU vyšla z porovnání a z měřítka školy. Konkrétnost nevadí, změny jsou viditelné. Autorkou úvodu je K. Peloušková. SU bude vyvěšen mezi strategickými materiály.

K. Peloušková: Zadání byl obecný ideový statement, který rámuje dokument jako celek.

K. Císař: Upozornil na vnitřní rozpory SU. Dokument mluví o přidávání činností, lidí, výuky, atp. Je to udržitelné?

Kvestor: Separé pracoviště odpovídající za udržitelnost nefunguje, za výsledky odpovídá panel (debata) a garanti (zodpovědnost). Prosté přidávání agendy není možné. Stále platí stop stav na nové zaměstnance. Půjde o proměnu práce, ne nutně její přidávání.

K. Císař: Podle SU by kvalifikační práce studujících měly reflektovat 17 sustainable development goals (SDG). Všechny nebo jen některé?

K. Peloušková: Jde o téma k vnitřní diskusi, cílem zatím nebylo definovat konkrétní ostře definované cíle. SDG je zde jen jako východisko. Studující se už v současnosti k tématům vztahují.

Kvestor: Každá VŠKP bude povinna vypořádat se výslovně aspoň s jedním z nich, půjde o podmínku obhájení. Zapojení SDG jak při definici tématu, tak při hodnocení, Konkrétní forma bude teprve hledána, je potřeba, aby to nebyla jen formalita.

J. Lomová: Jaký je vztah SU k (re)akreditačním programům?

Z. Bezcený: Proces probíhá, některé body už jsou průběžně naplňovány, změna není tak zásadní, aby vyžadovala reakreditaci stávajících programů.

Nevzniknou nové programy. Jde o evoluční změnu obsahu, ne struktury.

K. Peloušková: SU ignoruje pozici metodiků, kteří mají změny a implementace změn ve výuce v gesci, akreditace stávajících programů metodici zpracovávali a věnují se i jejich hodnocení a revizi.

A. Machek: Upozornil na rozpor v dokumentu ohledně mezioborových spoluprací (s. 9 a 22). Na s. 36 se hovoří o vedení a průběh jednání AS studentskou komorou, k němuž nevidí důvod.

K. Císař: Může k němu dojít neformálně.

A. Vavříková: Není jasný status dokumentu, kdo za něj ručí a jestli jej AS schvaluje nebo ne. Rektor: Ručí za něj vedení, AS jej projednává, bude součástí strategických dokumentů.

Rektor: Diskuse bude probíhat, změny možné. Výběrové komise budou jmenovány rektorem na základě návrhu kateder a AS. Bude možná participace studujících, kterou musí schválit AS. Vedení se nebrání se změně dát studujícím v komisi hlasovací právo, změnu musí schválit AS. Hlas studujících by měl reprezentovat zástupce AS, nikoli student dotčeného ateliéru, vytváří se tak neúměrný tlak na uchazeče. Konsensus v ateliéru také často není dosažen.

V. Soukupová: Je důležité, aby studující měli hlas během VŘ.

K. Císař: Vedení je otevřené změnám, nastal pokrok oproti minulému vedení. Je možná změna struktury komise.

O. Sliš: Bod není marginální, mezi studenty přetrvává pocit nevyslyšenosti, dezorientace, VŘ jsou zdrojem frustrace.

D. Lang: Případné změny VŘ budou v AS projednávány v současném funkčním období rektora.

M. Chytil: Požadavek na jazykovou a stylistickou úpravu.

K. Císař: Neformální jazyk neodpovídá důležitosti dokumentu.

Rektor: Dokument je živý, změny jsou možné.

O. Sliš: Jistou jadrnost jazyka vnímá jako přednost. Z dokumentu je citelné, že jde o kolektivní dílo.

Na základě podnětů AS bude dokument upraven.

K. Císař: Dokument AS sice formálně projednal, ale není s ním zjevně zcela vypořádán. Jazyk je třeba přepsat a chyby a konflikty opravit. Je nutná identifikace školy s SU, v současné podobě se to tak nezdá.

Rektor: Jde o živý a pracovní materiál, nedokonalosti nevadí. Vítá výzvy ke změnám.

AS doplní návrhy na opravy a změny přímo do dokumentu, a to co nejdříve.

2. Rozpočtový výhled

Kvestor představil rozpočtový výhled na kalendářní roky 2025 a 2026.

K. Císař tlumočil podnět L. Hubatové-Vackové týkající se vypořádání s nově stanovenou výší doktorských stipendií.

Z. Bezečný: Nově půjde o tzv. zaručený příjem doktorandů - 1,2x minimální mzdy. Reforma doktorského studia v novele zákona není. Změní se harmonogram PŘ. V dubnu obdržíme rozhodnutí o změně předpisů, PŘ pak proběhne v září. Rozpočtový problém nastane v roce 2026. Dvě kategorie doktorandů jsou nepředstavitelné. Navýšené výdaje na doktorandy s největší pravděpodobností povedou k nevypsání PŘ do prezenčního studia. Bude se diskutovat forma kombinace zdrojů a agenda doktorandů.

A. Vavříková: Propíší se noví doktorandi do RUV a RIV? Jak se má snížit počet doktorandů?

Z. Bezečný: RIV a RUV jde na studujícího těžko přepočítat, saturace body však na financování doktorandů nestačí. Doktorandi průběžně končí, nové nepřijmeme, ukončení studia je možné i u neúspěšného kolokvia.

S. Sobotovičová: Mohou doktorandi přecházet mezi formami studia?

Z. Bezečný: Ano, je to možné.

V. Soukupová navrhla založení pracovní skupiny.

Z. Bezečný: Je to možné, ale postup se bude sjednocovat s ostatními VŠ.

J. Lomová: Jak jsme ušetřili peníze ze mzdové koheze?

Kvestor: Prostředky byly dodány později.

A. Vavříková: Kam se budeme stěhovat?

Kvestor: Nejpravděpodobnější je varianta Kasárna Karlín.

AS schvaluje Rozpočtový výhled 2025-2026: (10-0-0)

3. Různé

S. Sobotovičová tlumočila podněty, které obdržel D. Lang.

- a) Odstupňování plateb za dílny – nehrazení plné ceny za soukromou práci v dílně, při níž není potřeba asistence dílenského;
- b) Paušál hodin v dílnách jako benefit pro zaměstnance.

Kvestor: První podnět bude prověřen, druhý je složitý.

V. Soukupová byla navržena jako zástupkyně studujících v RVŠ. Návrh je nutné hlasovat, momentálně však není jasné, koho by měla studentka nahradit.

V současnosti školu zastupují A. Machek a M. Peterka. A Machek o odstupech současných delegátů nemá informace. Návrh byl prohlášen za nehlasovatelný a odročen na příští zasedání.

I. Chuchlíková upozornila, že v návaznosti na výročí tragických událostí na FF UK bude od pátku 20. 12. uzavřena budova UMPRUM na náměstí Jana Palacha. O uzavírcce bude vedení včas a citlivě informovat všechny zaměstnance i studující.

Zapsal: Michal Vaníček

Ověřil: Karel Císař