

Rektor vydal na základě § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a dále na základě ustanovení část III. čl. 6 odd. 1 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělání, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Vysoké školy uměleckoprůmyslové v Praze účinného od 17. 1. 2018 tuto směrnici:

Směrnice rektora ke klauzurním pracím na UMPRUM

Směrnice rektora [5/2024]
ze dne 30. 1. 2024

Článek 1 Základní ustanovení

- (1) Tato směrnice upravuje společné postupy a pravidla pro zadávání, zpracování a průběh obhajob klauzurních projektů. Cílem úpravy je především zabezpečení rovných podmínek studujících daného studijního programu a zajištění kvality a transparentnosti hodnocení.
- (2) Konkrétní pravidla, postupy a doporučení k povinnostem daným touto směrnicí jsou vždy specifikovány v Manuálu katedry. Manuály kateder jsou přístupné studujícím a vyučujícím na webových stránkách školy.

Článek 2 Program ateliérové výuky

- (1) Konkrétní tematické zaměření ateliérové výuky a její program v daném semestru stanovuje vedení ateliéru v Programu ateliérové výuky, a to v českém i anglickém jazyce. Program ateliérové výuky je sestavován dle zadané struktury, kde povinnými body jsou: téma semestrální ateliérové výuky, zadání semestrální práce, harmonogram semestru a literatura, zdroje a další důležité odkazy. Další náležitosti Programu ateliérové výuky může stanovit katedra.
- (2) Při sestavování Programu ateliérové výuky vedení bere v úvahu vzdělávací cíle a profil absolventa/absolventky daného studijního programu, resp. specializace, i odlišnosti pro jednotlivé ročníky studia.
- (3) Vedení ateliéru odevzdává Program ateliérové výuky metodikovi/metodičce katedry dva týdny před začátkem semestru. Nejpozději jeden týden před začátkem semestru musí být Program ateliérové výuky vyvěšen na Intranetu UMPRUM, kde je k dispozici vyučujícím i studujícím.

Článek 3

Semestrální práce

- (1) Výstupy tvůrčí činnosti v rámci předmětu Semestrální práce jsou hodnoceny vedením ateliéru za účasti všech studujících a zohledňují kromě uměleckých výstupů i účast na výuce, workshopech, kvalitu zpracování podkladů pro finální výstup i způsob prezentace. Cílem hodnocení u semestrální práce je poskytnout studujícím formativní zpětnou vazbu.
- (2) Semestrální práce se hodnotí známkami podle stupnice: výborně – velmi dobře – dobře – neuspěl/a. Pokud studující uspěje, pokračuje zpracováním klauzurního projektu. V případě, že studující není hodnocen/a z vážných důvodů, může během tří týdnů dokončit požadovaný výstup a je hodnocen/a stejným způsobem.

Článek 4

Klauzurní projekt

- (1) Klauzurní projekt navazuje plynule na semestrální práci, ale liší se časovou dotací (zpravidla 3 týdny), formou (soustředěná/intenzivní práce studenta/studentky na zadaném projektu) i cílem (má syntetizující účel v rámci kurikula).
- (2) Téma může volně navazovat na semestrální práci, ale musí být od semestru zřetelně odděleno (studující nesmí být hodnocen dvakrát za tentýž výkon), případně se semestrem nesouvisí vůbec. Téma může být určeno i jako volné, navazující na dosavadní portfolio studenta/studentky.
- (3) Cílem klauzurního projektu je prověřit schopnost studenta/studentky: zpracovat samostatný projekt ve vymezeném čase; zřetelně formulovat východiska svého uměleckého záměru a argumentačně obhájit výsledné řešení; zvolit odpovídající způsob prezentace i dodržet časový limit pro verbální obhajobu projektu; v diskusi reagovat na otázky, připomínky i kritiku odborné komise.
- (4) Práce na klauzurním projektu je samostatná, podléhá však průběžným kontrolám rozpracovanosti ze strany vyučující/ho (v mezidobí a před odevzdáním).
- (5) Klauzurní projekt musí být zpracován v souladu se zásadami akademické integrity a autorského práva.

Článek 5

Zadání klauzurního projektu

- (1) Téma klauzurního projektu určuje vedení ateliéru. Zadání klauzurního projektu v českém i anglickém jazyce dostávají studující vždy i v písemné podobě (např. e-mailem) a je vyvěšeno na Intranetu školy.
- (2) Zadání klauzurního projektu musí specifikovat téma klauzurního projektu a kritéria hodnocení klauzurního projektu.
- (3) Téma a/nebo kritéria hodnocení klauzurního projektu musí reflektovat ročník nebo typ studia (bakalářské/navazující magisterské) studenta/studentky.
- (4) Je-li u klauzurního projektu umožněna spolupráce více studentů, musí být zároveň jasně specifikována a nastavena pravidla a kritéria hodnocení takové spolupráce.
- (5) Další náležitosti Zadání klauzurního projektu může stanovit katedra.

Článek 6

Instalace klauzurního projektu

- (1) Studentské práce jsou instalovány v domovském ateliéru. V případě externí lokace je potřeba s předstihem informovat studijní oddělení a prorektorku pro vnější vztahy a vyžádat si souhlas kolegia rektora. Konkrétní termíny stanoví harmonogram.
- (2) Katedra je povinna zajistit rovnost podmínek studujících při instalacích tak, aby bez ohledu na pořadí prezentací byly dodrženy stejné lhůty.

- (3) Povinností studujících je dokončit instalaci klauzurního projektu nejpozději v předvečer obhajob, následné zásahy do instalovaného projektu jsou nepřipustné.
- (4) Před začátkem obhajob proběhne vždy kontrola splnění všech formálních požadavků. Nejsou-li tyto naplněny, studující není připuštěn/a k obhajobě.

Článek 7

Průběh obhajoby klauzurního projektu

- (1) Završením třítydenního klauzurního období jsou klauzurní obhajoby. Obhajoba klauzurního projektu probíhá před komisí a je veřejná.
- (2) Návrhy členů a členek hodnotících komisí obhajob klauzurních prací odevzdají vedoucí ateliérů, resp. kateder v termínu daném harmonogramem akademického roku na sekretariátu kateder. Návrh hodnotících komisí schvaluje rektor.
- (3) Hodnotící komise je minimálně pětičlenná, přičemž členkou/členem komise je vždy: zástupce/zástupkyně vedení ateliéru; externista/externistka; katedry; zástupce/zástupkyně KTDU. Dalšími členy/členkami komise jsou metodik/metodička, vyučující dané katedry, zástupci a zástupkyně oborových disciplín a doktorských studijních programů.
- (4) Předsedkyní/předsedou komise je vždy externí člen/ka, který/á nemá pracovní poměr na UMPRUM vyjma závazku členství v této komisi. Externí členové/členky komise musí být vždy písemně dopředu seznámeni s rolí člena/členky komise a průběhem obhajob (Manuál pro členy/členky hodnotících komisí, Manuál katedry) a Zadáním klauzurní práce.
- (5) Studující jsou včas informováni o konkrétním datu a hodině konání klauzurní zkoušky – Harmonogram obhajob je vyvěšen s týdenním předstihem na úřední desce/Intranetu. Harmonogram obhajob je sestaven tak, aby se v semestrech/letech střídalo pořadí obhajujících ateliérů.
- (6) Předseda/předsedkyně komise zodpovídá za korektní a spravedlivý průběh hodnocení a zajištění adekvátní a konstruktivní zpětné vazby studujícím. Na samotný průběh obhajob, včetně organizačního zajištění a dodržování časového harmonogramu dohlíží zástupce/zástupkyně z katedry, např. vedoucí či asistent/ka ateliéru nebo metodik/metodička.
- (7) Diskuse je vedena věcně, konstruktivně, s vyváženou účastí všech diskutujících. Povinností studenta/studentky je prezentovat v daném časovém limitu svoji práci a následně v diskusi reagovat na otázky, připomínky i kritiku odborné komise. Povinností členů/členek hodnotící komise je být přítomen/přítomna celému průběhu obhajob, zapojovat se do odborné diskuse, poskytovat studujícím zpětnou vazbu a hodnotit jejich výkon výslednou známkou. Ve výjimečných případech, kdy člen/členka komise nemůže být přítomen/přítomna významné části obhajoby, neznámkuje.
- (8) Konkrétní průběh obhajob, včetně časové dotace jednotlivých jejích částí určuje Manuál katedry. Musí být však dodržen princip rovnosti podmínek studujících v rámci daného studijního programu.

Článek 8

Hodnocení studujících

- (1) Studující jsou hodnoceni spravedlivě, konstruktivně a objektivně podle předem stanovených pravidel a kritérií, která jsou vždy známa předem.
- (2) Kritéria hodnocení jsou specifikována v Zadání klauzurního projektu. Pomocnými aspekty hodnocení jsou vždy koncept, zpracování a prezentace klauzurního projektu, přičemž je vždy stanovena minimální úroveň jejich poměrného naplnění studentem/studentkou. Hodnocení klauzurního projektu komisí vždy bere v úvahu ročník studenta/studentky a celkovou úroveň prací obhajujícího ateliéru.
- (3) Studující mají nárok na verbální formativní zpětnou vazbu a hodnocení, resp. výslednou známku. Verbální formativní zpětná vazba je vždy poskytována za přítomnosti studenta/studentky. Hodnocení počtem bodů, resp. výslednou známkou může komise

udělit až na základě neveřejné porady. Jednotliví členové komise mohou zastupovat a poskytovat pouze parciální odbornou perspektivu hodnocení, je-li složením komise zajištěno hodnocení díla ve všech jeho aspektech.

- (4) Komise uděluje na základě posouzení jednotlivých kritérií známku podle následujícího bodového ohodnocení: 12–10 bodů = výborně, 9–7 bodů = velmi dobře, 6–4 body = úspěš, 3–0 bodů = neúspěš
- (5) Způsob hodnocení, veřejnost či neveřejnost porady komise i způsob jednání komise a udělení známky určuje Manuál katedry.

Článek 9

Zakončení obhajob

- (1) Hodnocení je po ukončení obhajob zaznamenáno ve studijním informačním systému.
- (2) Úspěšná obhajoba klauzurního projektu je podmínkou pokračování v dalším studiu. Klauzurní projekt je možné opakovat pouze jednou v opravném termínu podle harmonogramu.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

- (1) Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dne 30. 1. 2024.

V Praze dne 30. 1. 2024

.....
Prof. PhDr. et PaedDr. Jindřich Vybíral, DSc.,
rektor **UMPRUM**