



pedago- gická činnost architek- tura 4

2011–2014 Ing. arch. Roman Brychta

vedoucí ateliéru

Prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta

2011–2014 MgA. Radim Babák, hipposdesign.com

2014–2014 Ing. arch. Ondřej Busta, robust.cz

2019 host vedení Ing. arch. Martin Jančok, plural.sk

od 2020 Ing. arch. MgA. Markéta Mráčková, Ing. arch. MgA. Barbora

Šimonová, cosa.cz, cosa.tv

2011–2014 Ing. arch. Roman Brychta

úvod

Architekturu vnímáme především jako starost o místo, ve kterém žijeme. Tvorba architekta je pro nás týmovou, mezioborovou spoluprací. A4 je platformou pro otevřenou kritiku, konstruktivní reflexi a pro překročení vlastních stínů. Vzájemné ovlivňování a inspirace zúčastněných je hlavním hnacím motorem ateliéru. V kontextu s výše uvedeným se v a4 zabýváme úkoly, kterými se snažíme komentovat dění kolem nás. Chodíme krajinou, městem, ulicí a kriticky pozorujeme, co se kolem nás děje. A4 iniciuje mezioborové spolupráce s ostatními ateliéry na škole. Ambicí a4 je vysát potenciál UMPRUM do maxima.

koncept výuky

Každý semestr se snažíme zahajovat mezioborovým workshopem pod vedením hosta – umělce, architekta, kritika, performerera, inženýra apod. Cílem workshopu je reagovat a zkusit si zpracovat úkol z jiného oboru. Impulzem k těmto workshopům je vlastní zkušenost ze studií na Akademii výtvarných umění a z naší tvorby, kdy otevřenost k mezioborové diskusi, navázání spolupráce a tedy i přátelství na akademické půdě, je pro budoucí práci velmi inspirativní. Jednoduše řečeno, při diskusi o zdánlivě nepodstatných a architektuře vzdálených tématech podvědomě nacházíme/objevujeme jiné cesty k cili/návrhu, než kdybychom tyto diskuse neabsolvovali. A navíc jsme na nejvíce mezioborové akademické platformě – UMPRUM.

V semestrálním zadání se věnujeme pokud možno aktuálním problémům společnosti či prostředí, které nás obklopuje. Hledáme a snažíme se objevovat konkrétní zadání a kontaktovat konkrétní lidi, kteří nám zadání pomohou definovat a které pak zveme k rozpracovanosti, či fi-

nální prezentaci semestrálních prací. Téma zadané v semestrální práci je nutně podrobně analyzovat. Studenti jsou tak nuceni si sami najít ten pravý problém k řešení. Tuto část procesu nepodceňujeme a věnujeme jí poměrně velkou část semestru. Přizvani hosté hrají v procesu velmi důležitou roli a debaty s nimi probíhají už v úrovni zadání. Na závěr semestru probíhají prezentace před vedením ateliéru a pozvanými hosty. Požadujeme, aby výstupy byly osobitě prezentovány jak při obhajobách, tak při Artsemestr výstavách či výstavách mimo půdu UMPRUM. Klausurní práce jsou zadávány jako nové úkoly pro třítydenní práci anebo navazují na semestrální práci, ve smyslu dopracování konkrétního problému či prezentace projektu.

Výsledky jak semestrálních a klauzurních prací či výstupů z mezioborového workshopu jsou pak prezentovány v rámci celoškolské výstavy Artsemestr. Postupem času jsme zavedli pravidlo, že pro každý Artsemestr jsou vybráni dva studenti, kteří se stávají kurátory a architektky výstavy ateliéru a4. Pro prezentaci našeho ateliéru jsme si ve spolupráci s Ateliérem grafického designu a nových médií Petra Babáka nechali zpracovat základní manuál vizuálu a4. Každá semestrální a klauzurní práce byla zpracována do jednotného layoutu portfolia, které bylo součástí prezentace. V roce 2018 jsme studentské práce na téma Architektura demokracie prezentovali formou knihy, která se obsahově rozrostla, a vznikl tak dle mého velmi kvalitní studijní materiál. S touto velkou ambicí jsme pokračovali dál a vydali jsme knihy Prototyp a Hranice. V neposlední řadě považujeme za důležitou součást studia společné exkurze či prezentace ateliéru mimo školu. To je podmíněno buď vlastní iniciativou studentů, nebo se snažíme finanční náklady na prezentaci řešit formou grantů, či oslovujeme ke spolupráci různé partnery. To, o co bychom se rádi pokusili, je navázání kontaktů se školami podobného typu jako je naše UMPRUM, například v pobaltských republikách. Další aktivity chceme po pandemické online pauze směřovat i na prezentaci ateliéru (a tím i UMPRUM) v zahraničí v rámci různých architektonických a studentských festivalů, soutěží či workshopů.

Na další stránkách této brožury jsme se pokusili zprostředkovat nahlednutí do života ateliéru a4. Dotek víry a4. Pokusili jsme se přehledně sepsat, čím jsme společně za 12 let prošli. Jaká jsme našli zadání a jak jsme se s nimi vypořádali.

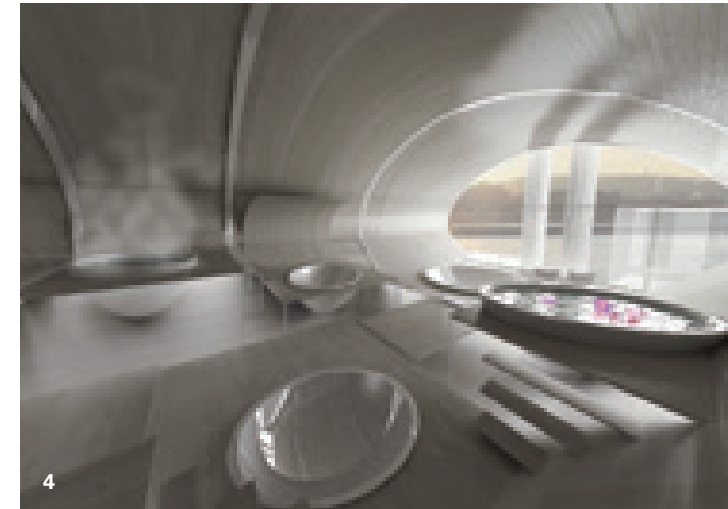
výuka – jednotlivá zadání:

2011/2012 zimní semestr

mostu s komplikovanou přístupností. Navrhněte dispozici včetně interiéru a definujte pojem luxusu. Návrh zpracujte do sádrového modelu obrazů interiéru (obr. 4: Michaela Štastná – River loft Prague, obr. 5: foto z průzkumu lokality).

artsemestr

Vystavovali jsme sádrové odlitky mostních pilířů s vestavěnými modely navržených loftů na dlouhém stole uprostřed ateliéru. Kolem na stěnách byly zavěšeny tisky s veškerými informacemi k návrhům (obr. 6).



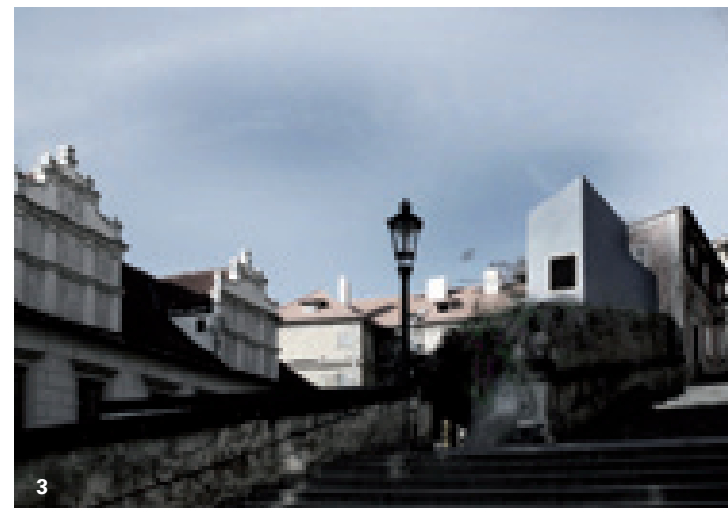
workshop

V prvním mém semestru na UMPRUM jsme ještě nezavedli zahajovací mezioborový workshop jako v následujících, ale požádal jsem Adama Gebriana, aby na škole udělal přednášku na téma prezentace prací. Pod názvem STRUČNĚ, ALE PŘESNĚ jsme 24. 11. zorganizovali přednášku pro celou školu.

semestrální úkol

Prázdná místa ve městě.

Chodíme po Starém Městě a Malé Straně. Hledáme prázdná místa. Zabýváme se pojmem prázdnota. Objevujeme chyby. Hledáme náplň, formu, způsob zapojení míst do struktury života ve městě. Lokalitu řešených území jsem záměrně zúžil na nejbližší okolí školy. Chtěl jsem, aby studenti měli možnost se několikrát vracet na řešené území. Na finální prezentaci se přišel podívat Adam Gebrian (obr. 1: Šimon Brabec – Loretánské náměstí, obr. 2: Renata Horová, Katka Pazourková – kostel sv. Michala, obr. 3: Jakub Červenka – dům na Nových zámeckých schodech).



klauzura

Pilíř Hlávkova mostu.

Ve spolupráci s ateliérem Tomáše Vaňka na AVU a jeho diplomantem Jiřím Georgem Hladíkem jsme zadali klauzurní práci: „Nevšední prožitek nabízí River loft Prague. Váš domov je světem, v němž každý den trávíte kus života. Když ho změníte, změníte i kus sebe. Nechte se okouzlit luxusním interiérem River loft Prague a dejte sbohem okoukanému bydlení a všednímu životnímu standardu. Vysoký komfort v zajímavé lokalitě centra Prahy s překrásným výhledem na Vltavu, Strahovský klášter, Hradčany i Petřínskou rozhlednu... Kdo miluje řeku, dozajista se zde setká se svými představami o bydlení snů i výhodné investici! River loft Prague je uměleckým dílem!“

Navrhněte luxusní byt v atypickém prostoru dutiny pilíře Hlávkova



2011/2012 letní semestr

workshop

Psaní o architektuře. Umíme pochopit a popsat realizované architektonické dílo?

Vedoucí workshopu byla Karolina Jirkalová, novinářka, kritička architektury, zástupkyně šéfredaktora časopisu Art+Antiques.

Orientace v různých publicistických žánrech, které tematizují architekturu: zpráva, feature, recenze, esej, rozhovor, ale i PR články. Jak se liší úhel pohledu, vyjadřovací prostředky a především cíle těchto žánrů? Jaké jsou rozdíly v tom, jak architekturu podávají různé druhy médií (časopisy o bydlení a lifestyle magazíny, odborné tituly, denní tisk)? Rozbor konkrétních příkladů a diskuse. Podrobněji se zaměříme na architektonické recenze, především na otázku kritérií hodnocení a promyšlené argumentace. Líbí/nelíbí nestačí, je potřeba vědět proč a být schopen to srozumitelně vysvětlit. Studenti budou mít za úkol zrecenzovat vybranou realizaci současné architektury v Praze a okolí (na výběr budou tři stavby), práce na recenzích bude průběžně konzultována a v závěru společně zhodnocena. Každý z účastníků workshopu by si měl rovněž definovat soubor svých „kritérií dobré architektury“, které může aplikovat i na svou vlastní architektonickou práci (obr. 1). Článek od Šimona Brabce, který vznikl během tohoto workshopu, vyšel v časopisu Art+Antiques. Ve spolupráci s Ateliérem televizní a filmové grafiky vznikl krátký film, kde studenti předčítají svoje texty (obr. 2).

semestrální úkol

Rodinný dům pro sebe. Praha Troja, 1. ročník.

Po dohodě se starostou městské části Praha Troja architektem Tomášem Drdákem navrhovali studenti na konkrétní místo rodinný dům. Stavební program si studenti sestavovali sami. Součástí zadání byla prostorová a dispoziční analýza rodinného domu Věry Chytilové od profesora Emila Píkrly (obr. 3).

Proluka mezi Uměleckoprůmyslovým a Židovským muzeem (Pinkasova synagoga), Praha, 2-5. ročník.

Navrhněte dům v proluce – město, kontext, obsah, objem, dispozice.

Krok 1: rešerše, dispoziční a kompoziční rozbor budovy Umprum muzea (obr. 4). Zpracovat model okolí v m 1:100.

Krok 2: na základě diskusí se zástupci Uměleckoprůmyslového muzea a Židovského muzea zpracovat stavební program – libreto. Navrhnout hmotové kompozice objektu.

Krok 3: finální návrh prezentován výkresy a modelem v m 1:100 (obr. 5: Šimon Brabec, obr. 7: Klara Skárková a Marek Skoták).

Během práce na semestrálním úkolu nás navštívil Richard Biegel a povídal nám o kontextu a historii místa. Stavební program jsme zpracovávali ve spolupráci s paní ředitelkou Uměleckoprůmyslového muzea Helenou Koenigsmarkovou a s paní Michaelou Sidenberg ze Židovského muzea. V debatě jsme se snažili vymyslet stavební program pro budovu, který by byl sdílený jak Uměleckoprůmyslovým muzeem, tak Židovským muzeem. Parcela je totiž v jejich těsném sousedství a má tento potenciál. Naši milí konzultanti nás společně s architektem Markem Chalupou a Richardem Bieglem navštívili při finální prezentaci studentských návrhů (obr. 9).

klauzura

Pojízdná knihovna. Knihovna jako městský mobiliář, 1. a 2. ročník. Navrhněte objekt knihovny do veřejného prostoru. Jednoduchost, materiál, mobilita (obr. 6: Lukáš Procházka)

Architektonický detail domu, 2-5. ročník.

Navrhněte architektonický detail fasády navrženého domu do proluky Uměleckoprůmyslového muzea.

Ve spolupráci se studenty Ateliéru grafického designu a nových médií připravte libovolnou formu prezentace návrhu semestrálního úkolu. Již během semestrálního úkolu jsme iniciovali s Petrem Babákem spolupráci mezi studenty. Vylosovali jsme vždy dvojice a grafik měl pak vytvořit prezentaci architektovi. Zajímavá zkušenost pro studenty, která v některých případech dopadla výborně (knihy o projektu, interaktivní projekce apod.) a v některých krachla (nemohli se ani navzájem dovolat...).

artsemestr

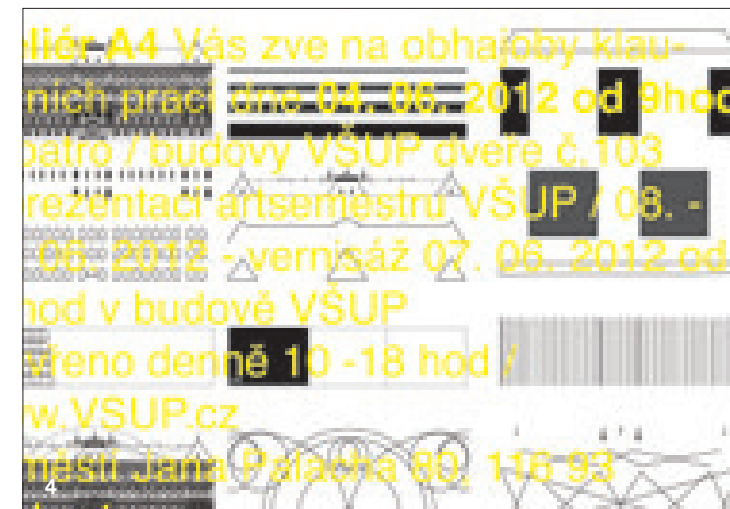
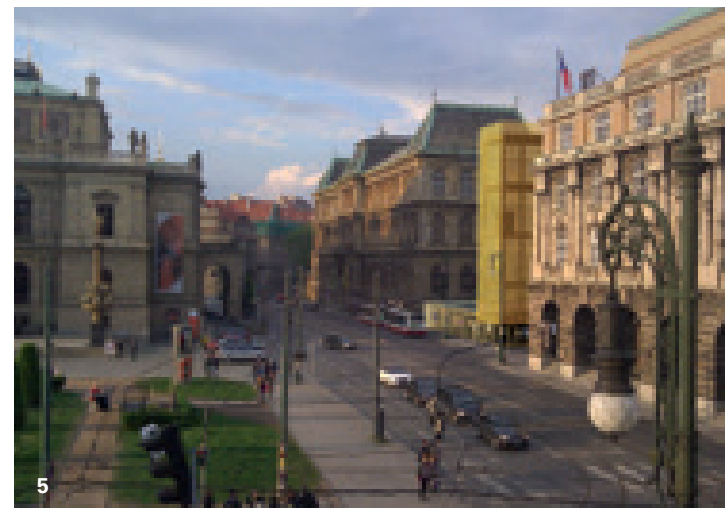
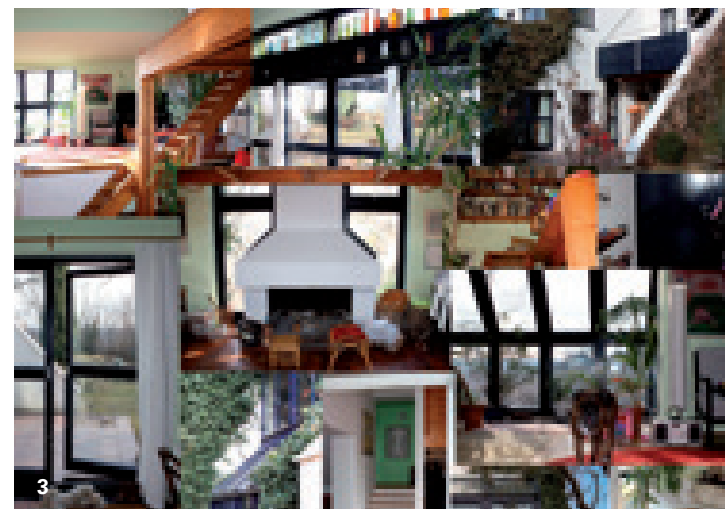
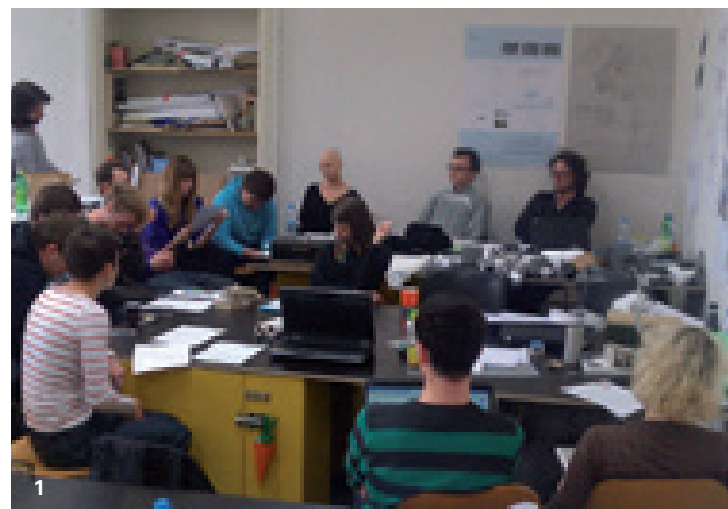
Vystavili jsme modely a detailní výkresy fasád (obr. 10).

Mimo artsemestr se studenti a4 aktivně podíleli na festivalu uměleckých škol ZLOMVAZ.

diplomní projekt

Ratibořské haldy, Adéla Prchlíková.

Adéla přišla s tématem „znovuobjevení“ hald po těžbě stříbra v Ratibořských horách (pozůstatku zásahu člověka do krajiny). Chtěla vytvořit architektonický zásah – otevřené, veřejně přístupné místo pro každého, kdo si k němu najde cestu. Na jednu z hald navrhla z počátku průhledný ve větru rezonující objekt. Ten kolemjdoucí postupně zaplňují kameny. Až bude po vrch plný, může se stát ikonou samotného vrchu haldy. Samotný proces vzniku a vlastní realizace byl velmi důležitou součástí projektu (obr. 8).



2012/2013 zimní semestr

workshop

Na okraji. Mezi krajinou a městem. V krajině. V přírodě.

Umíme vnímat přírodu? Víme, co to je? Kde začíná a končí příroda – přirozenost? Jak by měl architekt pracovat s pojmem příroda a krajina? Co je to ekologie? Během pobytu na Sluňákově – centru ekologických aktivit budeme pod vedením Michala Bartoše (ředitele Sluňákova) hledat teoreticky i prakticky odpovědi nejen na tyto otázky. Budeme obklopeni přírodou, lidmi, kteří se věnují přírodě a edukativním programům s přírodou spojených. Pobudeme a zažijeme (obr. 1).

semestrální úkol

Na okraji. Mezi krajinou a městem.

Zabýváme se periferií města Prahy. Vyrážíme do terénu a pozorujeme/ prožíváme život či mrtvo míst na hranici města. Jsme zvěř ve městě, lidé v přírodě. Sbíráme staré příběhy, abychom z nich vytvořili příběh nový. Vrstvíme myšlenky. Vytváříme mapy. Zabýváme se strukturou města, krajinou, pohybem a kritikou. Regulujeme veřejný a soukromý prostor.

Základní pojmy:

Urbanizace: doslova „tvorba měst“, urban sprawl: anglický termín označující téměř nekontrolované rozpínání sídel do podoby tzv. suburbii, brownfields: doslova „hnědá pole“, reurbanizace: obnovení městských funkcí centra, sídelní kaše, sídelní mlhovina, meziměstí: označují se tak výše popsané „amorfní“ plochy se zředěnou zástavbou, které nejsou ani městem, ani vesnicí, exurbie: je jakási suburbie, ale vzdálená od centrálního města a oddělená od něj pásem krajiny, územní plán, regulační plán, funkce v území, hustota obydlí, hranic města/zastavitelné a nezastavitelné území, první čára urbanismu, urbánní struktura a veřejné prostranství ...

Doporučené texty, literatura, filmy: Pavel Hnilička: Sídelní kaše, Ladislav Žák: Obytná krajina, Urbanized – Gary Hustwit, 2011, Detroit Wild City, Florent Tillon, 2011.

Impulzem zadání byla projekce dokumentu Na okraji, absolventský dokumentární film Petra Záruby o putování filozofa Zdeňka Vašíčka po katastrální hranici hlavního města Prahy.

Rozpracovanost semestrální práce přišli konzultovat architekt a pedagog Roman Koucký, zahradní a krajinářští architekti Zdeněk Sendler a Štěpán Špoula (obr. 9). Na finální prezentaci přijali pozvání architekt Pavel Hnilička, zahradní a krajinářští architekti Martina Forejtová a Pavlína Malíková (ateliér a05), (obr. 3: Gabriela Králová – Odstrážky, obr. 5: Michal Tichý – poutní cesta, obr. 7: Michaela Štastná – Na Slatinách). A nakonec jsme zmenšili Prahu (obr. 2).

klauzura

Turistická útulna. Objekt pro nouzový pobyt na hřebenech hor. Způsob stavění v horských podmínkách.

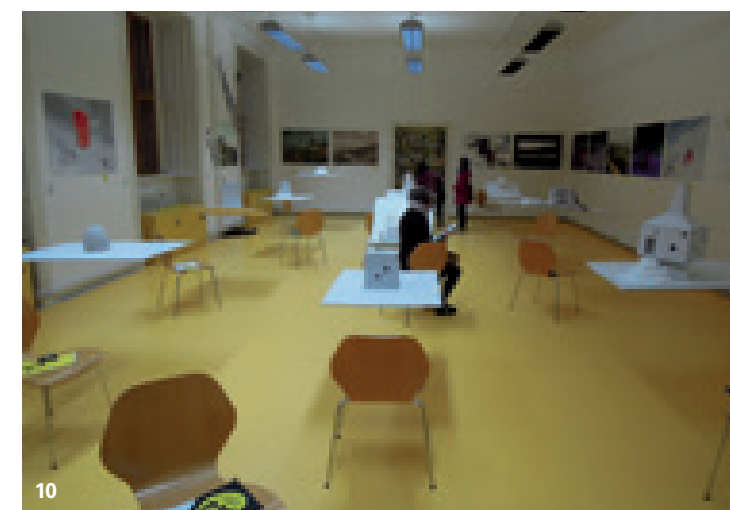
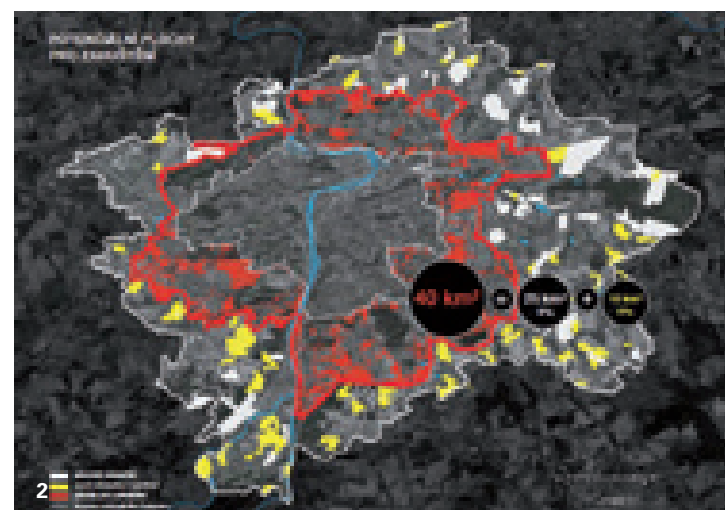
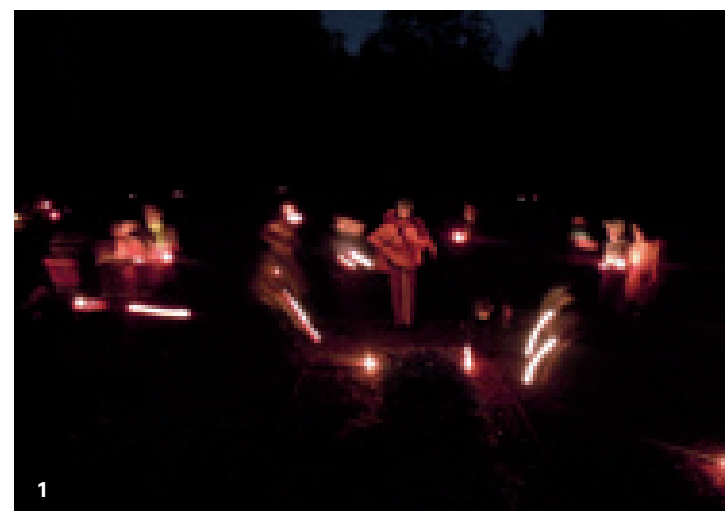
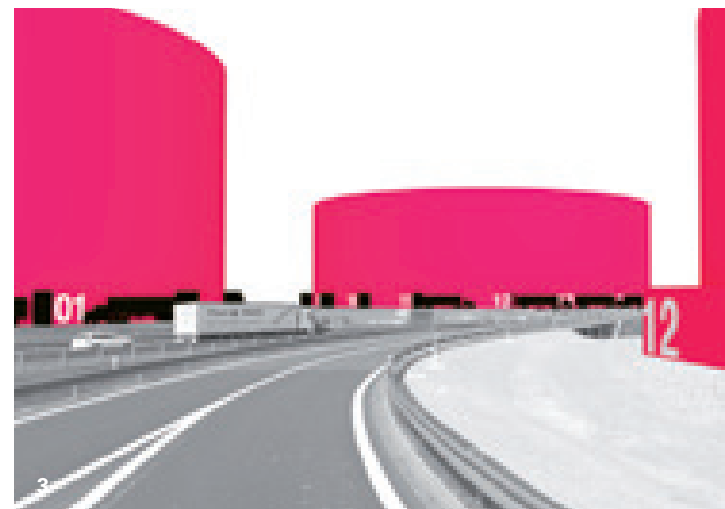
„Osudný den v Krkonoších. Zdánlivě bezpečná krajina nejpopulárnějších českých hor je ve skutečnosti fatálně zrádná. Připomíná nám to tragédii, která se odehrála v samém srdci Krkonoš...“ (Jan H. Vítvar – článek ke 100letému výročí úmrtí Hanče a Vrbaty, Respekt 51/52 2012)

Zadání: Navrhněte turistickou útulnu pro přespání cca 10 lidí na hřebenech Krkonoš výše než 1350 m. n. m.

Před zadáním klauzurní práce bude realizován společný zimní výstup na boudu Výrovka. Finální místo, které by mělo mít odkaz na příběh, který se v daném místě odehrál, na kontext s okolní krajinou, bude společně vybráno při zimním výstupu na boudu Výrovka. Návrh bude obsahovat optimální dispoziční a konstrukční řešení a schéma letního i zimního provozu. Navržené objekty by měly být přínosem pro debatu, jak by se mělo v českých horách stavět (obr. 4: Štěpán Zápotocký, obr. 6: Gabriela Králová, obr. 8: Renata Horová).

artsemestr

Vytavili jsme levitující modely a velké obrazy útulen. Výstava byla doprovázena portfolií jednotlivých návrhů a projekcí semestrální práce Na okraji.



2012/2013 letní semestr

workshop

Doprovodný program Ceny Jindřicha Chalupského (dále CJCH) pro rok 2013, zadání mobilního modulu. 5 finalistů, 5 měsíců, 5 míst.

V posledních dvou letech vznikl projekt doprovodných programů CJCH. Jejich cílem je představit vždy 5 finalistů širšímu publiku na nejrůznějších místech ČR. Tuto snahu vnímáme především jako možnost prezentovat podoby současného umění (jehož představiteli finalisté jsou) a také nacházet nové způsoby komunikace o výtvarném umění.

Navrhnete situaci, platformu pro prezentaci 5 x finalista v 5 x město.

Situace, platforma... by měla být efektivní, krytá alespoň zčásti, anti-vandal, skladná, fotogenická, interaktivní... realizovatelná. Plocha není definovaná. Cena bez AV technologie a mobiliáře do 100 000 Kč.

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Spolupráce na základě oslovení Ondřeje Horáka, Lenky Hluché a Lenky Lindaunerové ze Společnosti Jindřicha Chalupského. Vítězný modul byl následně realizován v pěti městech (obr. 1: Václav Šuba a Michaela Šťastná – jeden z realizovaných pavilonů).

Zadání: najděte pramen na katastrálním území hl. města Prahy. Prezentujte cestu k němu.

Navrhnete „Setkání u pramene“ – architektura, performance, zážitek.

Proces i výsledek bude zpracován bez pomoci počítačové techniky.

(Inspirace zadání: Juhani Pallasmaa: Myslící ruka), (obr. 4: Petra Pavelková – Ztracenka).

artsemestr

Vystavili jsme modely stanic metra instalované na deskách a velké bordeny s vizualizacemi interiéru stanice. Na polovinu stěn v ateliéru jsme nainstalovali směs skic z cest za prameny. Součástí obhajob byl stánek s potravinami vyrobenými z rostlin nalezených v okolí studánky v kunratickém lese včetně studánkové vody (obr. 6).

diplomní projekt

Projekty byly čtyři. Marek Skoták se zabýval proslulou prolukou v Krymské ulici ve Vršovicích. Návrh komunitní bydlení. Dům, který nabízí nejen svůj parter veřejnému prostoru a v návaznosti na ulici různé pronajimatelné jednotky.

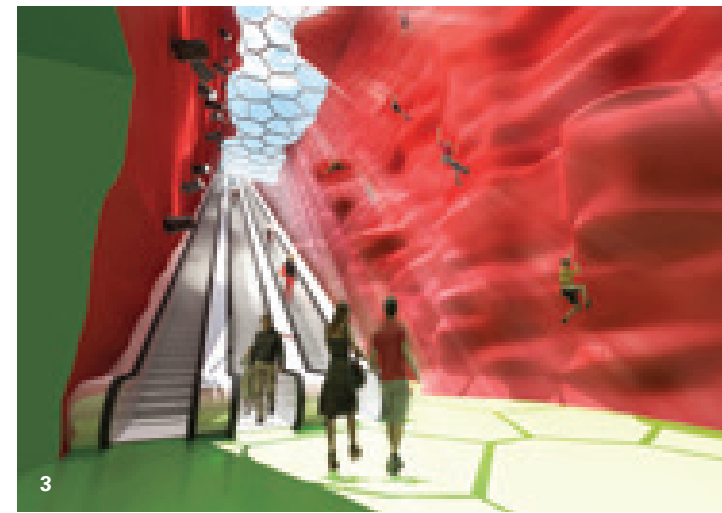
Klára Skarková se vracela ve své diplomové práci k rodnému kraji.

V Komorní Lhotce pod Beskydami znovu našla kvalitu krajiny a její lázeňský potenciál. Navrhla nové „zdravotní“ cesty krajinou a v obci navrhla budovu nových lázní (obr. 10).

Petr Hák se držel menšího měřítka a zabýval se bydlením na vodě.

Navrhl jednoduché plavidlo – modul – obydlí, které bylo možno skládat do větších struktur a vytvořit tak i malé vodní město.

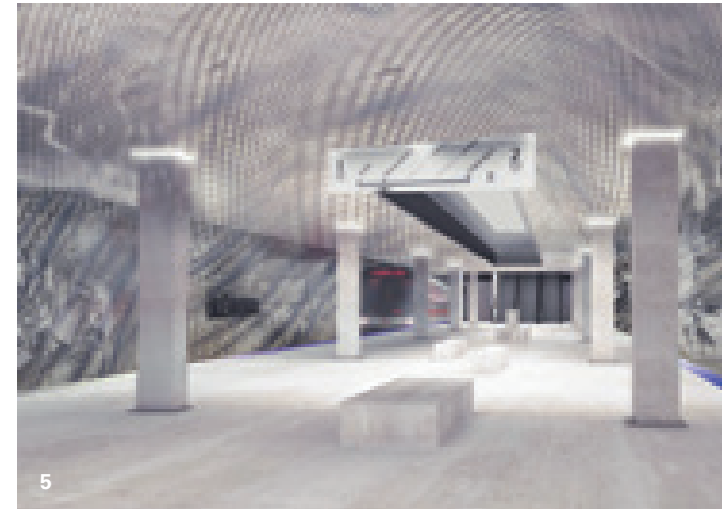
Nejvíce oceňovanou diplomní prací bylo Prefa kompaktní město. Šimon Brabec dobře odhadl potenciál prostoru bývalé Přefy v Holešovicích na břehu Vltavy. Jeho projekt byl nejen urbanisticko-architektonickým návrhem, ale přispíval i do diskuse strategie stavění/dostavování kompaktního města. Na břehu, který je v záplavové oblasti, vytvořil část města s příjemným měřítkem a potenciálem vlastního života a atmosféry (obr. 8).



3



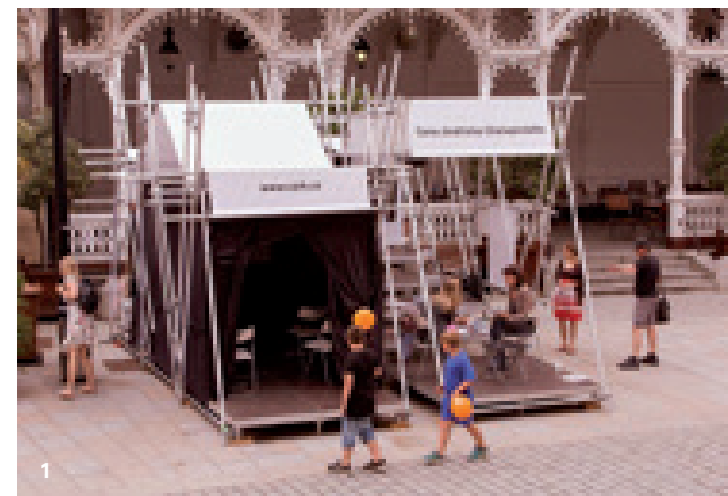
4



5



6



1



7



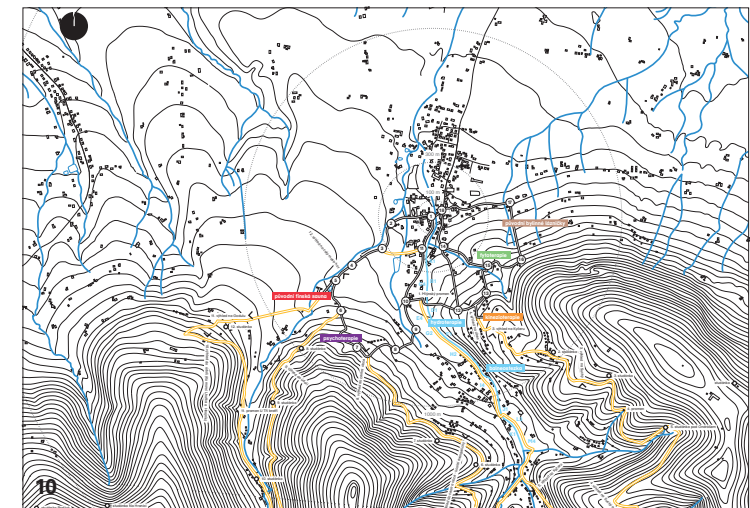
8



2



9



10

semestrální úkol

Stanice pražského metra. Alternativní návrhy stanic. Stanice metra jako významné body v městské zástavbě.

Zabýváme se kritickým pohledem na obsah a výraz současných stanic metra. Stanice metra pro nás není jen zastávkou, nýbrž komunikačním centrem, které je schopné vstřebávat do sebe impulzy z okolní zástavby, nebo naopak vysílat nové podněty do okolní zástavby, a tím významně ovlivnit její budoucí rozvoj. Prozkoumáváme tyto impulzy, rozvíjíme je a výsledky propisujeme do vlastních návrhů stanic. Návrhy stanic si nedělají ambici komentovat jejich finální umístění, naopak držíme se daných technických podkladů řešení stanic. Navazujeme na spodní stavbu a stavíme stanice – domy – centra – události.

Doprovodné programy, přednášky: Ing. Antonín Žižkovský – úvod do historie a konceptu řešení pražského metra. Mezioborová spolupráce s ateliérem Supermédií Frederica Diaze a Davida Kořínka.

Na finální prezentaci se přišli podívat kolegové architekti Pavel Joba (M1 architekti), Petr Burian (Dam architekti), samozřejmě Ing. Antonín Žižkovský a pak jsme pozvali i zástupce Dopravních podniků hl. m. Prahy (obr. 3: Veronika Bruhová, Štěpán Zápotocký – Bílá Hora, obr. 5: Václav Šuba, Michaela Šťastná, obr. 7: Renata Horová, Kateřina Pazourková a Gabriela Králová – Motol).

klauzura

Setkání u pramene.

Putujeme po městě, parcích, lesoparcích... Objevujeme zakopané, zaházené, zapomenuté prameny. Prožíváme cestu k místu i místo samo. Zasahujeme nebo jsme jen součástí chvíle proměny.

2013/2014 zimní semestr

workshop

Prezentace architektonického díla v odborných médiích. Pod vedením architekta Osamu Okamury (šéfredaktor časopisu ERA 21, nyní programový ředitel festivalu ReSide) si studenti vyzkoušeli obě strany přijímacího řízení do progresivní architektonické kanceláře (tedy jak se prezentovat jako uchazeč a jak hodnotit/vyhodnotit prezentaci uchazeče). Druhým úkolem byla prezentace vybraného architektonického díla pro odborný časopis. Ateliér se stal na den redakcí architektonického časopisu (obr. 2). Poslední skupinový úkol byl ze dne na den domluvit exkurzi v hotelu Metropol, v Jelením příkopu a v DOXu a na místě jakoukoliv událostí vyjádřit podstatu architektonické realizace (obr. 1).

semestrální úkol

Platónská a Archimédovská tělesa, 1. ročník. Studujeme základní geometrické vztahy Platónských a Archimédovských těles z pohledu vnitřního i vnějšího. Malé versus velké měřítko. Počítáme, modelujeme, aplikujeme, kombinujeme, vytváříme i nové geometrické vztahy v prostoru. Zkoumání prostorových forem a rozložených ploch těles – 2D a 3D kresby, vizualizace, různá témata, hledání aplikace v prostoru – fotodokumentace, videozáznamy (obr. 3 a 4). Doporučená literatura: Daud Sutton Geometrie Prostoru, Herman Hetyberger Přednášky pro studenty architektury.

Po Blance, 2–5. ročník. Hledáme a obnovujeme městské struktury (jak zástavby, tak veřejného prostoru) poté, co se městem prohnala největší dopravní stavba v historii města. Kriticky pozorujeme finální úpravy stavby v parteru města. Zapiňujeme rezervy v městské struktuře (obr. 6: Kateřina Pazourková, Renata Horová – Superblok Hradčanská). Hledáme obsahy. Odhalujeme a zapojujeme do městské struktury severní fortifikační systém Hradčan, který byl během stavby částečně odhalen. Revidujeme Letnou (obr. 5: Václav Šuba – Zástavba Letné). Přikrýváme mimoúrovňově křižovatky (obr. 8: Štěpán Matoušek – Koleje Malovanka). Nevíme, kde skončíme. Rozpracovanost konzultovali kolegové architekti Jiří Opočenský a Štěpán Valouch. Na finální konzultaci přijali pozvání arch. Pavla Melková, arch. Zdeněk Lukeš, arch. Tomáš Drdák – starosta městské části Troja.

klauzura

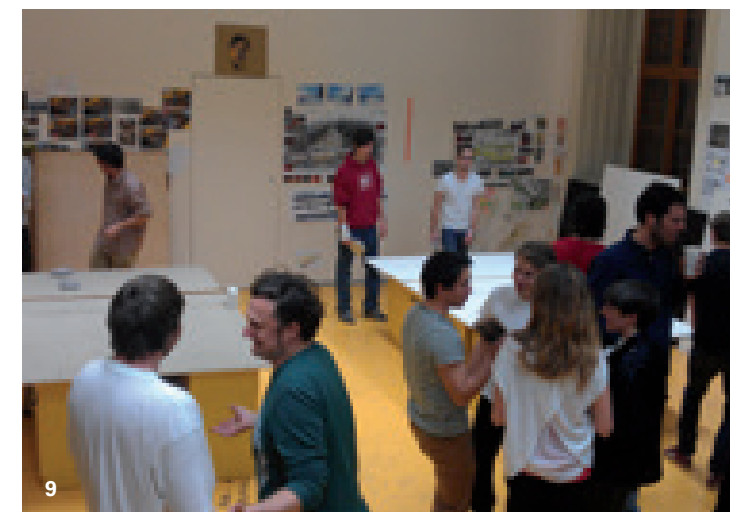
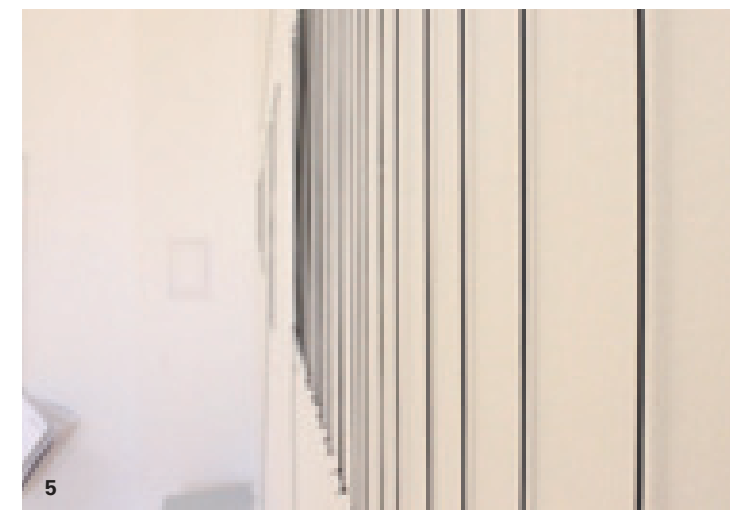
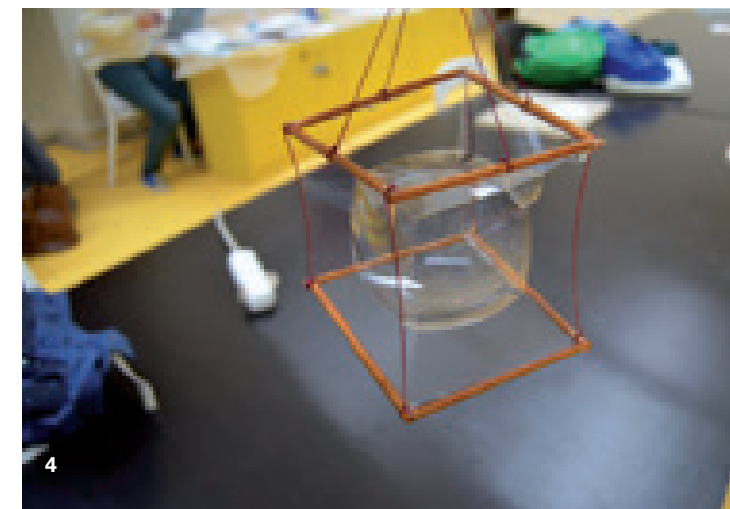
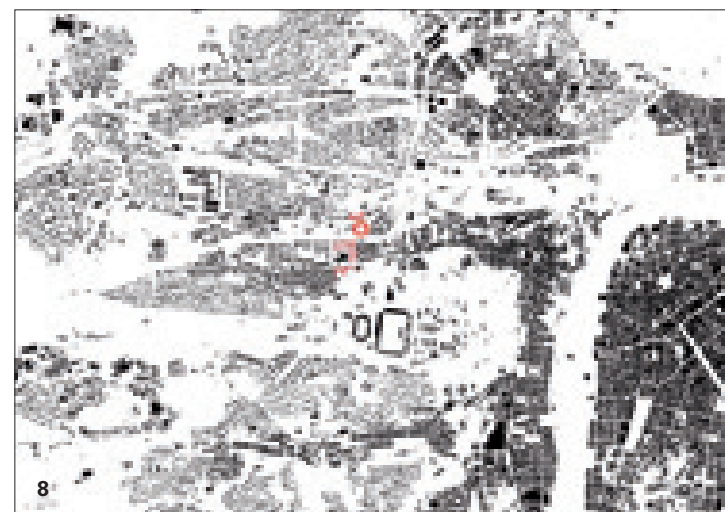
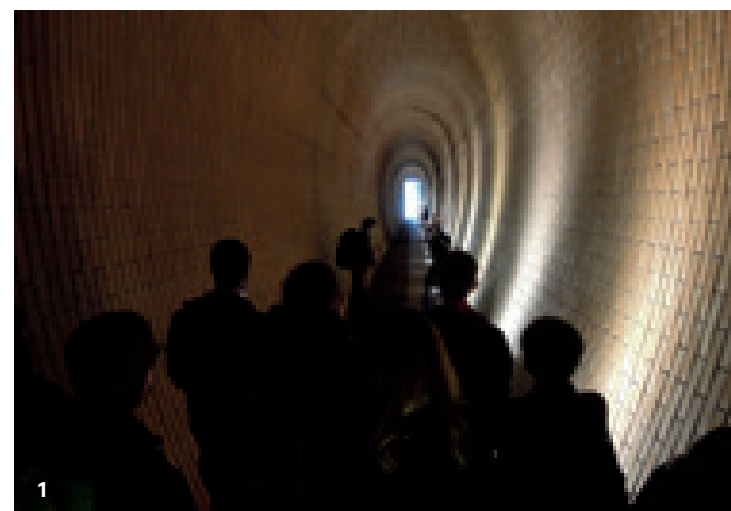
Příroda ve městě. Cesty v trojské kotlině, 1. ročník. Vycházíme z krajinářské studie Trojské kotliny od krajinářských architektů a05 a Zdeňka Sendlera, zpracované pro Úřad městské části Troja. S panem starostou Tomášem Drdákem jsme vytipovali čtyři cesty. Projděte osobně vybrané stezky a každý si vyberte pro klauzumní práci jednu cestu. Dokumentujte dle vlastního uvážení (fotka, film, kresba, zvuk či jiná média) začátek, průběh a konec cest. Prezentujte nám cestu a místa, která jsou v kontextu s tématem „příroda ve městě“ introvertně či extrovertně autentická. Pracujte s tím místem a sdělte/upozorněte procházející tímto místem na vaše objevy. Cílem je navrhnout cestu a identifikovat ji pro návštěvníka (může jít o různá zastavení, označení, výhledy, mapování či jiné vstupy do krajiny).

Bydlení „po Blance“. Bydlení v malém. 2–5. ročník. V ranní mozaice na stanici Vltava Českého rozhlasu bylo konstatováno, že v ČR je nedostatek malometrážních bytů, existuje tudíž reálná potřeba po jedno až dvoupokojových bytech. Navazujeme na semestrální práci, tudíž prověřujeme tyto lokality Prahy: Malovanka, severní bastiony Pražského hradu (obr. 7: Kateřina Krupičková – bydlení na terasách pražských zahrad), Prašný most, Hradčanská, Letná – třída Milady Horákové, Troja – Pelc – Tyrolka. Na základě semestrální práce urbanistického řešení lokality dotčené výstavbou tunelu Blanka navrhujeme vybrané objekty pro malometrážní byty v kontextu navržené zástavby. Jedná se o individuální zadání. Parter je řešen v kontextu urbanistického zadání. Velikost bytových jednotek 1+kk (cca 30 m²), 2+kk (cca 40 m²). V případě seniorského bydlení je třeba počítat se společným sociálním vybavením/zázemím, doporučený modul pro sdílené prostory 1,25 m, pro jednotlivé byty 1 m.

Před Vánoci byl v ateliéru studenty zorganizován první ročník mezioborového vánočního pingpongového turnaje (obr. 9).

artsemestr

Instalace artsemestru byla založená na schopnosti předat hlavní ideu návrhu jednou čarou. Studenti měli za úkol na stěnu (každý dostal stejný prostor) provázkem znázornit jednoduchou kresbu svého návrhu. Orientačním bodem v instalaci byla mapa Prahy, na které v bodě řešeného území byla zavěšená portfolia semestrální práce (obr. 5).



2013/2014 letní semestr

workshop

Die Suppe ist gegessen.

Pod vedením české umělkyně Kateřiny Šedé (obr. 1) se studenti zabývali rozvojem obce Nošovice a okolí po ukončení výroby automobilů korejské automobilky. Můžeme hledat paralelu (sice jiného měřítka) v krachu amerického města Detroit. Součástí workshopu byla tříhodinová přednáška Kateřiny o své práci a diskuse s režisérem Vítem Klusákem, který natočil o nošovické automobilce dokumentární film Vše pro dobro světa a Nošovic (2010).

semestrální úkol

Sonda do rodinného bydlení, 1. ročník.

Krok 1: vyberte si jeden z významných reprezentantů typologie řešení rodinného bydlení. Doporučená literatura: Le Corbusiere – villa Savoye, Vila La Roche; Adolf Loos – Müllerova Villa, Villa pro Tristiana Tzaru; Mies van de Rohe – Farnsworth House; Frank Lloyd Wright – Jacobs House, Hoult House; Rietveld Schroder house. Vybraný dům pak nastudujete a vyrobíte model vybraného domu v měřítku 1:25. Hledejte základní principy skladby dispozice a prostorové vazby. Model může být abstrahován a doprovázen výkresy, obrazy. Je nutné, abyste dům pochopili, objevili důvody, proč byl takto navržen, a „osahali“ si jeho měřítko.

Krok 2: ve druhé části vám zadáme objem, místo a klienta. Vy navrhnete dům. Vytvoříte opět model v měřítku 1:25. Opět můžete model doprovodit obrazy. Doporučená literatura: Michael Cadwell – Zvláštní detaily; Max Risselada – Raumplan versus plan libre; Adolf Loos – Řeči do prázdna... a další, co najdete k tématu a k vybranému domu.

Nové ve starém, 2–5. ročník.

Objevujeme opuštěné budovy, památky. Nejsme památkáři. Hledáme a odkrýváme jejich opravdové hodnoty, pro něž je škoda budovy bourat. Ožívujeme je, hledáme nové náplně a formy, které by tato mrtvá/zapomenutá místa oživila a zapojila zpět do městské struktury. Na základě vytipovaných míst si vyberte lokalitu, nastudujte její historický kontext, přemýšlejte o náplni a vdechněte budovám nový život, podklady si objevte sami. Celý proces navrhování bude probíhat na platformě modelování, materiálové pojednání a v různých měřítkách. Konzultace během semestru a finální prezentace se účastnil arch. Benjamin Fagner (obr. 2: Tereza Scheibová – Dominikánský dvůr, Braník, obr. 3: Gabriela Králová – Lázně Třafačka). Stalo se již příjemnou součástí obhajob, že studenti přinesou malé občerstvení ze své kuchyně (obr. 4).

klauzura

Prostor navržený v obraze a textu.

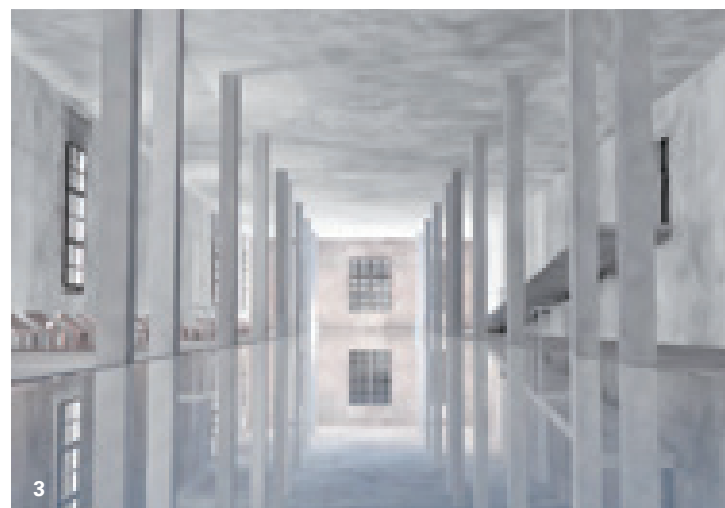
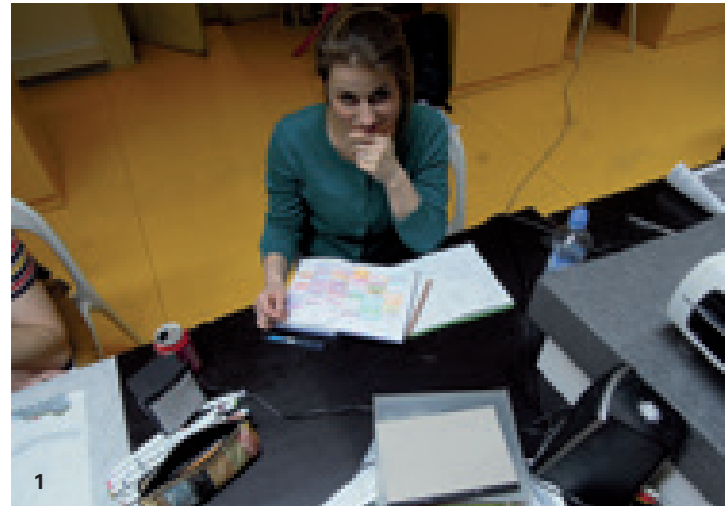
Vybraný interiérový prostor ze semestrálního projektu navrhujeme detailně v obraze a textu (obr. 7: Renata Horová – Holešovická drtíma kamene). Na základě stavebního programu navrženého objektu vyberte jeden prostor, který nejlépe zachytí atmosféru vašeho návrhu. Pro tento prostor navrhnete kompletní interiér a prezentujete kvalitu interiéru v obraze o velikosti 1,5 x 1,5 m. K navrženému interiéru napište krátký text, povídku, divadelní hru...

artsemestr

Výstava pro artsemestr byla založena na malovaných obrazech zavěšených na stěnách a modelech ležících uprostřed na stole. Pracovní modely byly nainstalovány ve spodní vrstvě a přikryty látkou. Takto vytvářely sokl pod modely finální.

diplomní projekt

Byly dva. Michal Tichý se zabýval ve svém projektu Zlín 2050 urbanistickým propojením historického centra Zlína s poloopuštěnou fabrikou bývalých Baťových závodů (obr. 6). Petra Pavelková zpracovávala v první části urbanistické řešení doplnění struktury centra města Ostravy v návaznosti na „umrtvenou“ část Černé louky (obr. 8). V druhé části pak navrhla Moravskoslezskou vědeckou knihovnu na volný pozemek na hlavním Masarykově náměstí.



2014/2015 zimní semestr

workshop

Ovlivňuje technika architekturu nebo architektura techniku? Výjezdní workshop do Neumarktu k Ing. Janu Žemličkovi, který se zabývá technikou vnitřního prostředí v kontextu svého přesvědčení, že nejlepší dům je dům bez technologie. Cílem workshopu bylo seznámení se se základními principy technického vybavení budov a jeho vlivu na proces architektonického navrhování. Honza Žemlička domluvil exkurze na vybrané objekty v lokalitě a provedl studenty nejen technologickým patrem nemocnice v Neumarktu (obr. 1: katedrála sv. Petra v Regensburgu). Druhá část workshopu byla v režii studentů, kteří měli před výjezdem za úkol najít a zavést nás na významné realizace v okolí či přímo v Regensburgu a Norimberku.

semestrální úkol

A4 pro Národní galerii. Zabýváme se kvalitou stávajících objektů Národní galerie a zapojením jejich parterů do veřejného prostranství. Hledáme místo a formu pro novou budovu sbírek moderny a současného umění Národní galerie. Věnujeme se úpravám Kinského a Veletržního paláce a navrhujeme novou budovu na Klárov (obr. 3: Matyáš Švejdlík), Smíchov Portheimka (obr. 4: Tereza Scheibová), Letnou, Újezd (obr. 5: Michaela Šťastná), nábřeží na Lanově ulici/Novomlýnskou (obr. 2: Jakub Červenka) apod. Doprovodný program: přednáška Karla Císaře o výstavních prostorách. Konzultace zadání, rozpracovanosti a finálních návrhů s generálním ředitelem NG Jiřím Fajtem a prof. Miroslavem Masákem. Na finální kritiky jsme pozvali pana generálního ředitele NG Jiřího Fajtu a kolegu architekta Petra Hájka (obr. 6).

klauzura

Živý obraz – prezentace návrhů nové budovy Národní galerie pro sbírky moderny a současného umění.

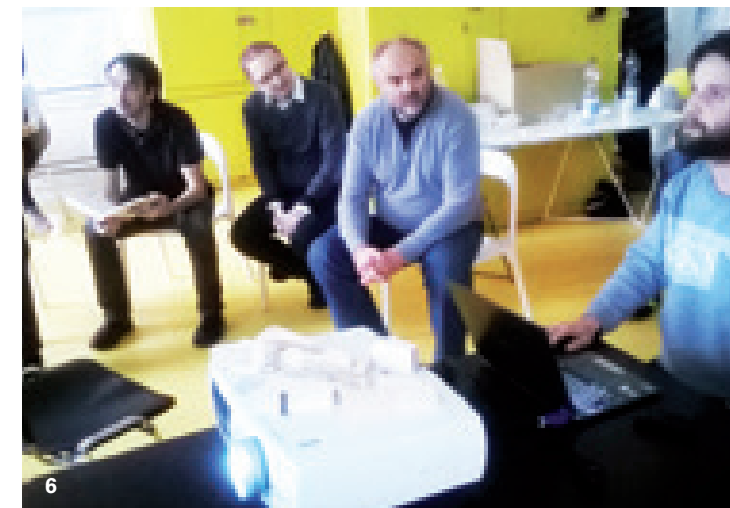
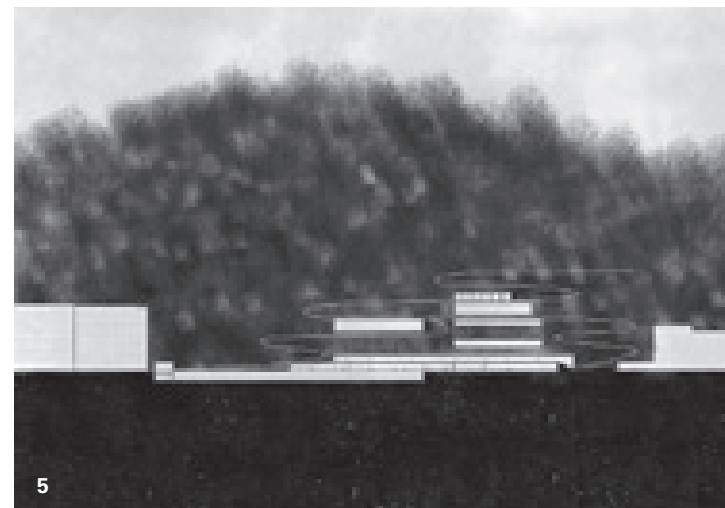
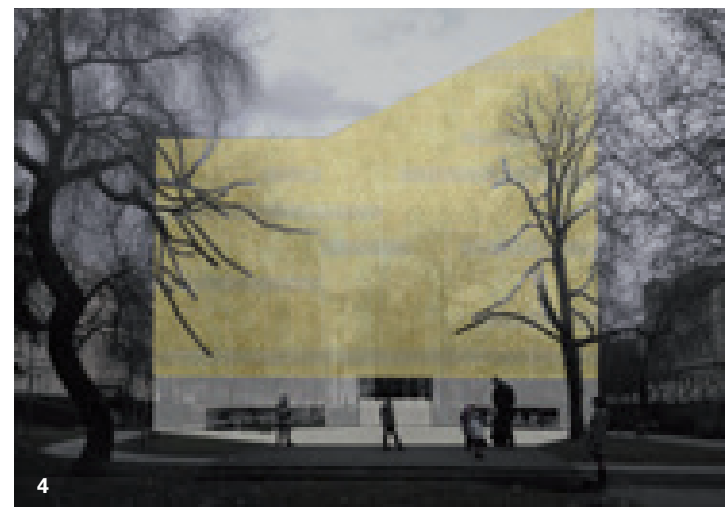
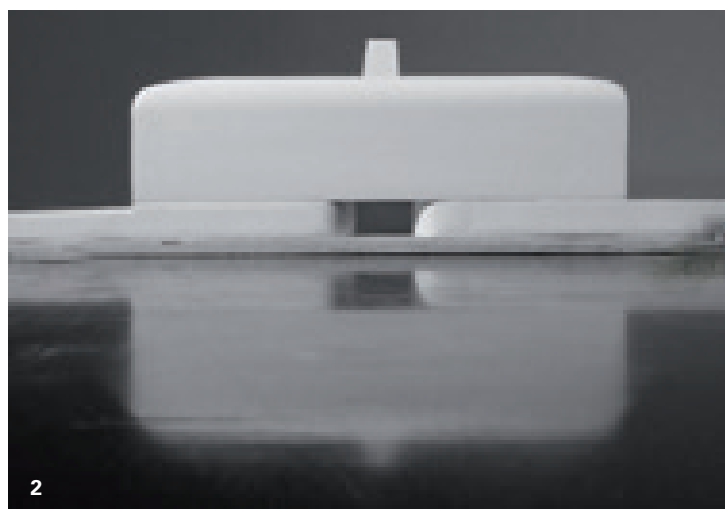
Zpracujte dva živé obrazy, jeden pro interiér a jeden pro exteriér, které jsou leitmotivem vašeho návrhu. Zpracovaný živý obraz musí přenést diváka do atmosféry vašeho návrhu. Prostředky, kterými lze atmosféry docílit: pohyb stínu, barva materiálu a světlo, pohyb stafáže, zvuk...

Formát: video, animovaný gif nebo flash. Rozlišení min. 1280 x 720 pixel. Délka smyčky minimálně 45 s.

Pro studenty, kteří nenavrhovali novou budovu pro Národní galerii, jsme zadali zpracování návrhu pavilonu pro prezentaci ateliéru a4. Pavilon měl být lehce demontovatelný a transportovatelný. Z navržených pavilonů jsme vybrali dva, na kterých bychom rádi v rámci zahraničních architektonických festivalů pracovali dál.

artsemestr

V potměšle místnosti jsme pouštěli smyčku s videi a v prostoru byly pak instalovány modely jednotlivých návrhů (obr. 7). Detaily o projektech se mohl návštěvník dozvědět z jednotlivých portfolií projektů.



2014/2015 letní semestr

workshop

Místo.

Pod vedením Michala Škody (umělce a hlavního kurátora Domu umění České Budějovice) se studenti zabývali vnímáním a prezentací místa v kontextu města Prahy (obr. 1: Kateřina Krupičková – průchod na Pohořelci)

semestrální úkol

$a/b = b/(a+b)$, zlatý řez, 1. ročník.

Studujeme historii definice zlatého řezu, hledáme, kde všude je zlatý řez využíván, hledáme příbuzné proporčně vztahové definice, zkoumáme je ve 2D, 3D kompozicích... aplikujeme výstupy do reálného prostředí. Navrhujeme ateliér pro jednu osobu na konkrétním pozemku.

Doporučené texty: Mario Livio – Zlatý řez, Nakladatelství Dokořán 2006; Vitruvius – Deset knih o architektuře; Liselotte Hungersová – O Architektuře; Pet Rezek – Architektonika a protoarchitektura.

A4 pro novou koncertní síň, 2.–5. ročník.

Klášrov. Zabýváme se aktuálním tématem koncertní síně pro Prahu. Hledáme formu pro novou budovu koncertní síně (obr. 2: Tomáš Nováček, obr. 4: Elen Fialková). Korigujeme stavební program. Otázky: Jaký je vztah hudby a architektury? Jaký je vztah hudebního domu a města/místa? Ke konzultaci rozpracovanosti jsme pozvali architektku Helenu Jískrovou (obr. 3). K celkovému hodnocení semestru jsme pozvali arch. Ondřeje Císlera (zabývá se koncertními sály ve své doktorandské práci), prof. Miroslava Masáka (aktivně se od 90. let účastní jednání na téma nové koncertní síně), arch. Pavla Jobu (ateliér M1, zpracovává projekt nové koncertní síně v Brně) a prvního hoboisty a dirigenta České filharmonie Vojtěcha Jouzu.

klauzura

Architektonický plán z kresby z cesty do Londýna, 1.–2. ročník.

Vyberte jednu kresbu z vašeho deníku, který jste si vedli během návštěvy Londýna (obr. 5: Jiří Mezera). Inspirujte se kresbou a navrhnete prostor, který budete prezentovat jednoduchým architektonickým plánem. Obraz interiéru – hudba prostoru.

Návrh interiéru koncertní síně, 3.–5. ročník.

Navrhnete interiér koncertní síně do vašeho semestrálního projektu budovy filharmonie. Vyberte si libovolnou hudební skladbu, která bude inspirací pro váš návrh a bude součástí prezentace klauzurní práce.

výlet

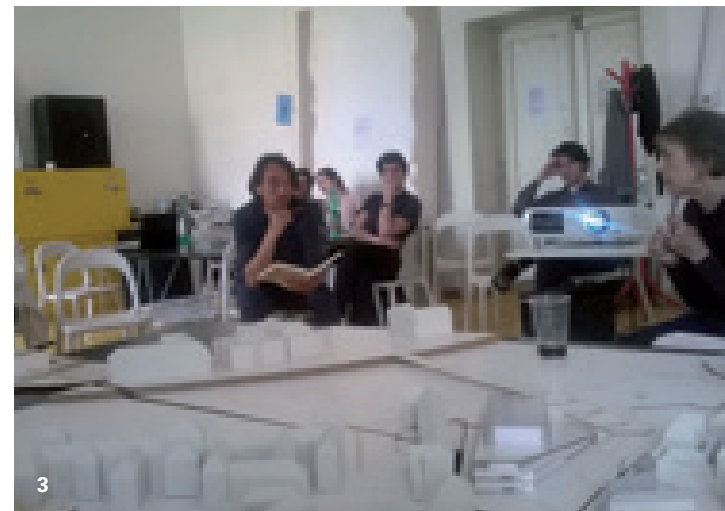
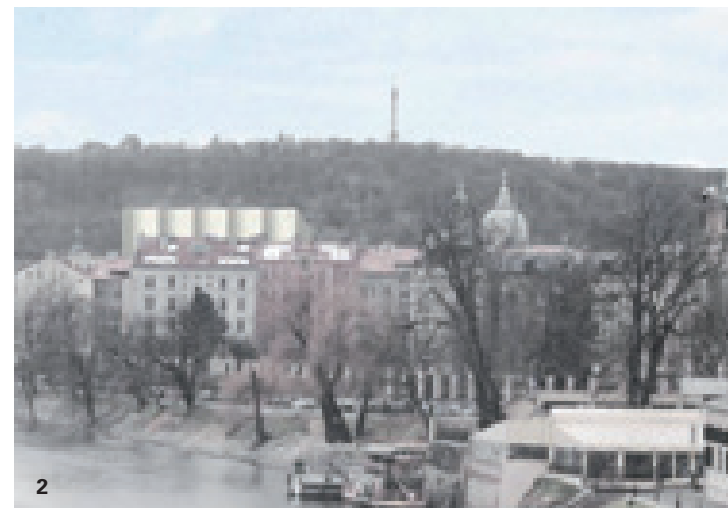
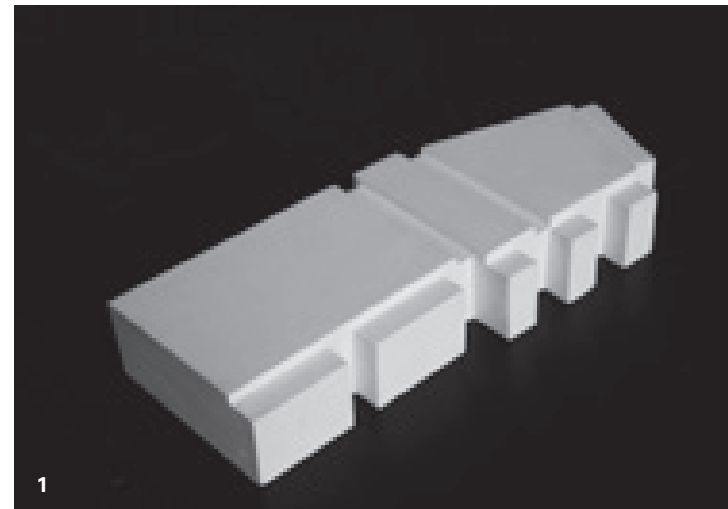
Vyjeli jsme společně na tři dny do Londýna. Ondřej Busta pro nás připravil intenzivní program (obr. 8: Den tance v Tate Modern Gallery). Na letišti jsme rozdali všem studentům skicáky/deníky, které jsme pro ně pořídili v knihárně UMPRUM. Zadání naplnit skicák kresbami z cest se ukázalo být dobré rozhodnutí. I přes plný program jsme díky nim na místech zastavovali a kreslili. To považuji v dnešní urychlené době za důležité. Kresby nás také inspirovaly pro zadání klauzurního úkolu.

artsemestr

Kurátorský přístup studentů byl založen na rozhodnutí komponovat instalaci ze všech prvků/návrhů, které byly v semestru zpracovány. Na jedné stěně byly instalovány plány ze skic z Londýna v pravidelném rastru na sebe tak, aby divák mohl listovat ve vrstvách návrhu. Na další stěně byla instalace objektu z workshopu s Michalem Škodou. Na stole byly modely koncertních sál a prezentace projektů na I-padech. V rohu místnosti pak byla televize s dlouhým videem, které jsme natočili společně se studenty v Londýně.

diplomní projekt

V tomto roce jsme měli pět diplomních projektů. Renata Horová (obr. 9) se zabývala kritikou pohřbívání a ve své práci nazvané Kultura posledního rozloučení navrhla nový hřbitovní areál navazující na současný zanedbaný bohnický hřbitov. V navržené krajině je možno se rozloučit se svým blízkým na různých místech s nezaměnitelnou atmosférou. Dalším projektem byla Místa spojená hranicí od Gabriely Králové (obr. 6). Analýza vztahů a rozdělení zástavby na českých hranicích byla velmi dobrou sondou do života na těchto hranicích. Gábina si pak vytipovala konkrétní sousední obce Dolní poustevnu a Sebnitz a podrobněji se věnovala vztahům obou sídel a iniciačním projektům pro spojení těchto obcí. Návrh objektu pro autentické vinařství v Modré byl diplomním projektem Jany Kupkové pod názvem Architektura v krajině vína. Jan Kratochvíl zrealizoval dálniční kapli. I když bylo škoda, že ji neosadil na vybrané místo. Prošel si velmi trnitou administrativní cestou. Doufám, že v ní pokračuje a kapli nakonec k dálnici osadí. Posledním diplomním projektem byla Polární mobilní základna na ostrov Svalbard od Štěpána Zápotockého. Tento modul byl však navržen tak, aby mohl být dopraven a použit v extrémních podmínkách.



2015/2016

zimní semestr

workshop

Živá konstrukce 1:1.

Exteriérový workshop stavění živé konstrukce. Vedoucí workshopu byl Jiří Juráš, performer, divadelník, herec, režisér, účinkuje v divadle Continuo, principál Vosa theater...

Studenti si pod vedením lektora vyzkoušeli stavbu konstrukcí bez spojovacího materiálu na hraně stability. Experiment, odvaha, práce... (obr. 3).

semestrální úkol

Domy – sokly pomníku, 1. ročník.

Sokly dvou významných pomníků v Praze: sv. Václav na Václavském náměstí, Palackého pomník na Palackého náměstí. Nastudovat proporce, vztahy s veřejným místem pomníku, hlavně soklu. Při rozboru hledat kompoziční pravidla proporcí, modulace, rytmu. Nakreslit plán. Vypracovat model. Navrhnout z objemu soklu muzeum pro autora/y pomníku a na základě rozboru umístění pomníku ve veřejném prostoru umístit dům do jiné situace, kontextu. Zabývat se vnitřními proporcemi, materiálem a finálním osazením domu.

Exodus 2015, 2.–5. ročník.

Nikdo si nedokázal představit, že v 21. století budeme svědky neuvěřitelné migrace lidí z krizových oblastí do Evropy. Dlouhodobě sledujeme masivní plavby na provizorních plavidlech z Afriky přes Středozemní moře k břehům Itálie. Z chudých Afrických zemí stíhaných militantní diktaturou utíkají masy lidí k břehům Evropy. Aktuálně sledujeme neuvěřitelný exodus lidí ze zemí zasažených zuřící a nenávistnou válkou na Blízkém východě v Sýrii. Jsme svědky největšího pohybu lidí od druhé světové války. Exodus. Rozhodnutí opustit svou zem. Putování. Cesta. Hranice. Cíl nejistý.

Sledujeme rozhodnutí politiků jednotlivých států Evropské unie. Z médií či sociálních sítí jsme atakováni rozličnými reakcemi na příchody uprchlíků. Čteme reportáže s různými příběhy lidí na cestě. Nejsme politici, ale pokusíme si příběhy jednotlivých poutí nastudovat a nabídnout možná řešení/nápady, která by mohla pomoci na cestě nejen těmto migrantům, ale i těm dalším. Kolik jich vlastně je na cestě? Kolik jich bude? Usnadnit jim pouť. Ať již se jedná o samotnou cestu, která má jisté své fyzické překážky či hranice, kde musejí tito lidé strávit čas na jednom místě, či cílovou stanici, kde se usadí a hledají soužití s komunitou, ke které došli. Hledají budoucnost bez své země. Zabýváme se architekturou krizové situace. Ať již jde o drobné návrhy či utopické vize (obr. 1: Tomáš Nováček – Azylové město, obr. 2: Zuzana Sagitarová – Půda nad zlato, obr. 4: Zuzana Včeláková – Azylové pásmo, obr. 6: Vojtěch Šaroun – Paralelní urbanismus).

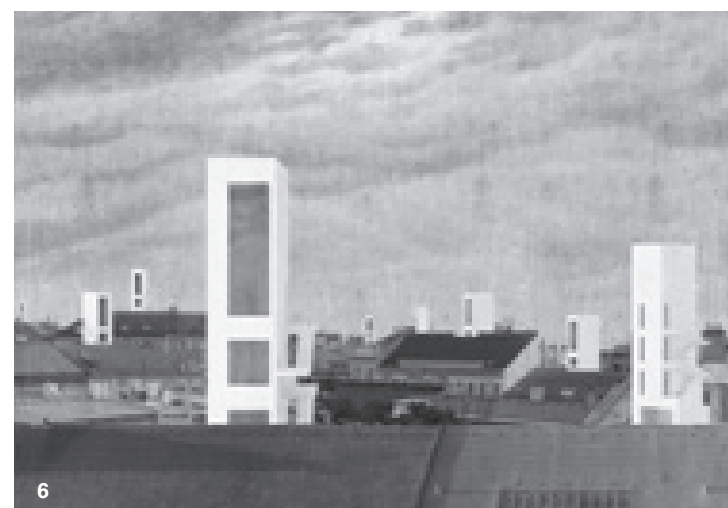
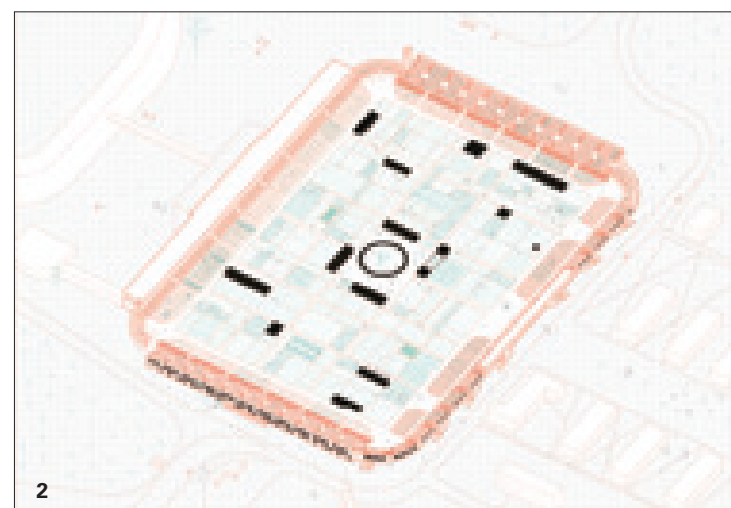
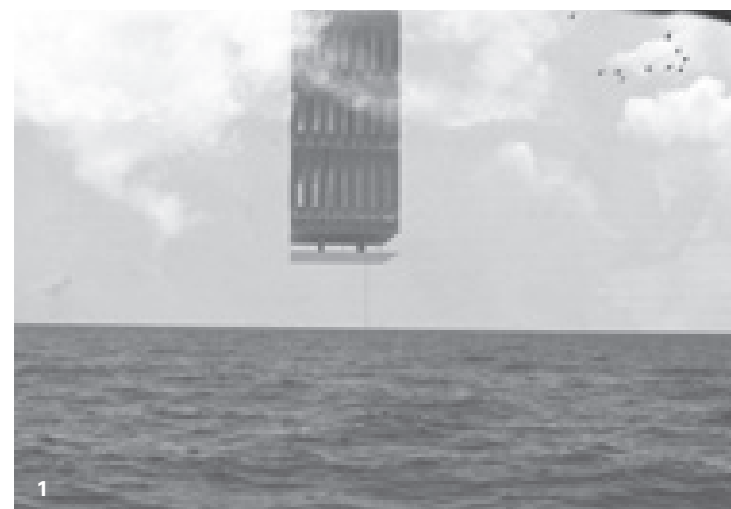
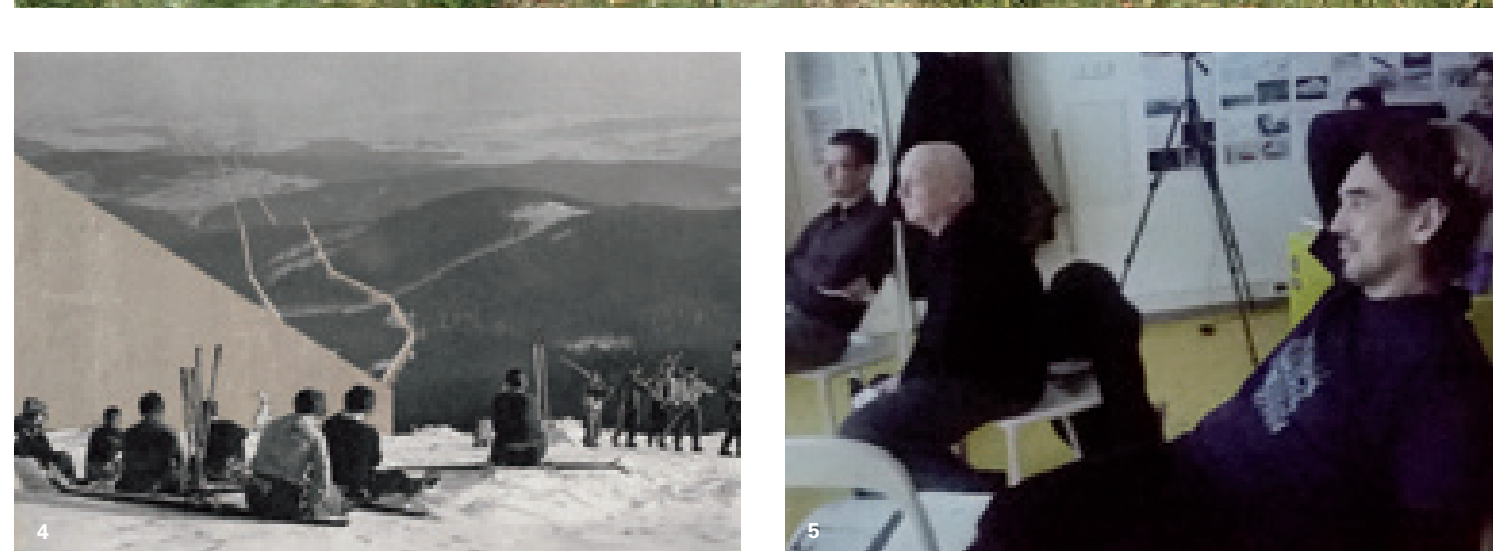
Ke konzultaci rozpracovanosti jsme pozvali redaktora časopisu Respekt Tomáše Brolíka. Pro finální prezentaci přijal pozvání prof. Emil Příklad (Škola architektury AVU), architekt Osamu Okamura (programový ředitel ReSite Praha), (obr. 5).

klausura

Navazujeme na semestrální práci a zadáváme zpracování modelu: Zvolenou formou (možnou abstrakcí návrhu), materiálem a měřítkem co nejlépe prezentujte svůj návrh ze zimního semestru Exodus 2015 a Domy soklů. Přičemž nepoužívejte běžné materiály pro pracovní modely, jako je karton a extrudovaný polystyren. Vznikají modely z bonbonů Lipo, ocelové mosty, betonové bloky, dřevěná buňka v měřítku 1:1 i s postelí (obr. 7).

artsemestr

Opět jsou vybráni z řad studentů dva kurátoři a autoři instalace. Modely ovládají prostor ateliéru a jsou nasvíceny lampami (obr. 7). Vše o projektu se dozvídáme z příložených portfolií. Ta pak velmi poničená sbíráme a vracíme do knihovny a4.



2015/2016

letní semestr

workshop

Psaní o architektuře srozumitelným způsobem pro kohokoliv. Workshop s Adamem Gebrianem: „Jedna z nejtěžších otázek, kterou jsem během svých studií dostal, zněla: Proč je to dobré? Co je na tom konkrétním projektu kvalitního, podstatného, co ho činí výjimečným a proč se jím vůbec stojí za to zabývat.“ Z workshopu se nám podařilo nakonec uspořádat malý sborník studentských textů (obr. 1).

Neprovozkuj náhodu zbytečným riskováním, Lumitrix v Hlubíně – mezioborový workshop s ateliérem filmové a televizní grafiky. S ateliérem Filmové a televizní grafiky jsme vlakem vyrazili na dva dny do Ostravy do prostor bývalého dolu Hlubina v Dolních Vítkovicích. Společně jsme procházeli industriálními prostory a hledali vhodná místa, scénérie na testování venkovních projektorů Lumitrix (obr. 3).

semestrální úkol

Modulová stavba, 1. ročník. První ročník dostal zadání modulové stavby. Zabývali jsme se prostorovou kalkulací při navrhování domů. Našli jsme konkrétní místo v památkové zóně Prahy. Modulové cvičení bylo založeno na abstrakci obytného modulu a volné prostorové kompozici v kontextu místa. Prověřovali jsme schopnosti prostorové představitivosti, práce s měřítkem a kontextem zadaného místa. V závěru semestru studenti dostali upřesněné zadání stavebního programu a navrhli hostel nebo studentské bydlení.

BAUGRUPPE A4.

Simulovali jsme proces výstavby společného bydlení Baugruppe z Berlína pro prostředí Pražské památkové rezervace. Našli jsme volné a vhodné parcely pro bytové domy, které by Praha pro takové projekty mohla uvolnit. Téma je spojené s otázkou bytové krize v centru Prahy. Oživovali jsme běžný život v historickém jádru města. Zabývali se standardem a typologií současného sdíleného bytového domu. Studenti se svými spolužáky či přáteli sestavili skupiny a stali se tak sami sobě zadavateli, klienty, tedy i investory. Společně vytvářeli zadání. Dům navrhli do podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení za pomoci konzultací pedagoga stavitelství (obr. 2). Na konci vznikla kalkulace nákladů na realizaci navrženého domu, a tím spojená úvaha nad možnostmi financování projektu a vlastní realizace. V rámci mezioborové spolupráce s ateliérem Malby Jiřího Černického se do procesu projektování zapojili studenti jeho ateliéru. V semestru se na rozpracované práce přijela z Nizozemska podívat Helena Jiskrová a na konečnou prezentaci dorazil i Jiří Černický.

klauzura

Klauzurou jsme navázali na semestrální práci, protože jsme chtěli návrhy odprezentovat veřejnosti. První ročník zpracovával na základě semestrální práce návrh interiéru obytné buňky 3x3 m. Návrh byl pak prezentován modelem v měřítku 1:20 a digitálním obrazem. Vyšší ročníky zpracovávali prezentaci semestrálních návrhů formou modelu 1:50 s nejbližším okolím. Materiál a detail modelu si studenti

měli zvolit libovolně s důrazem na co nejlepší prezentaci hmotového kontextu navrženého domu. K modelu měli zpracovat digitální obraz domu, kterým prezentovali kontext zasazení domu do širšího okolí a jeho materiálové řešení.

artsemestr

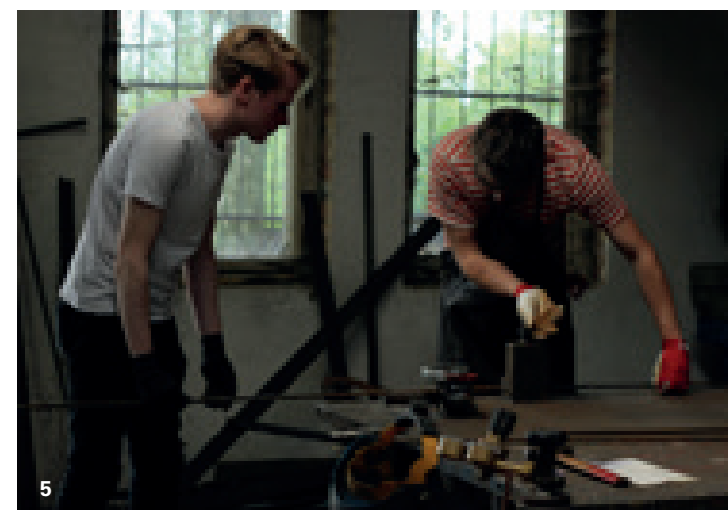
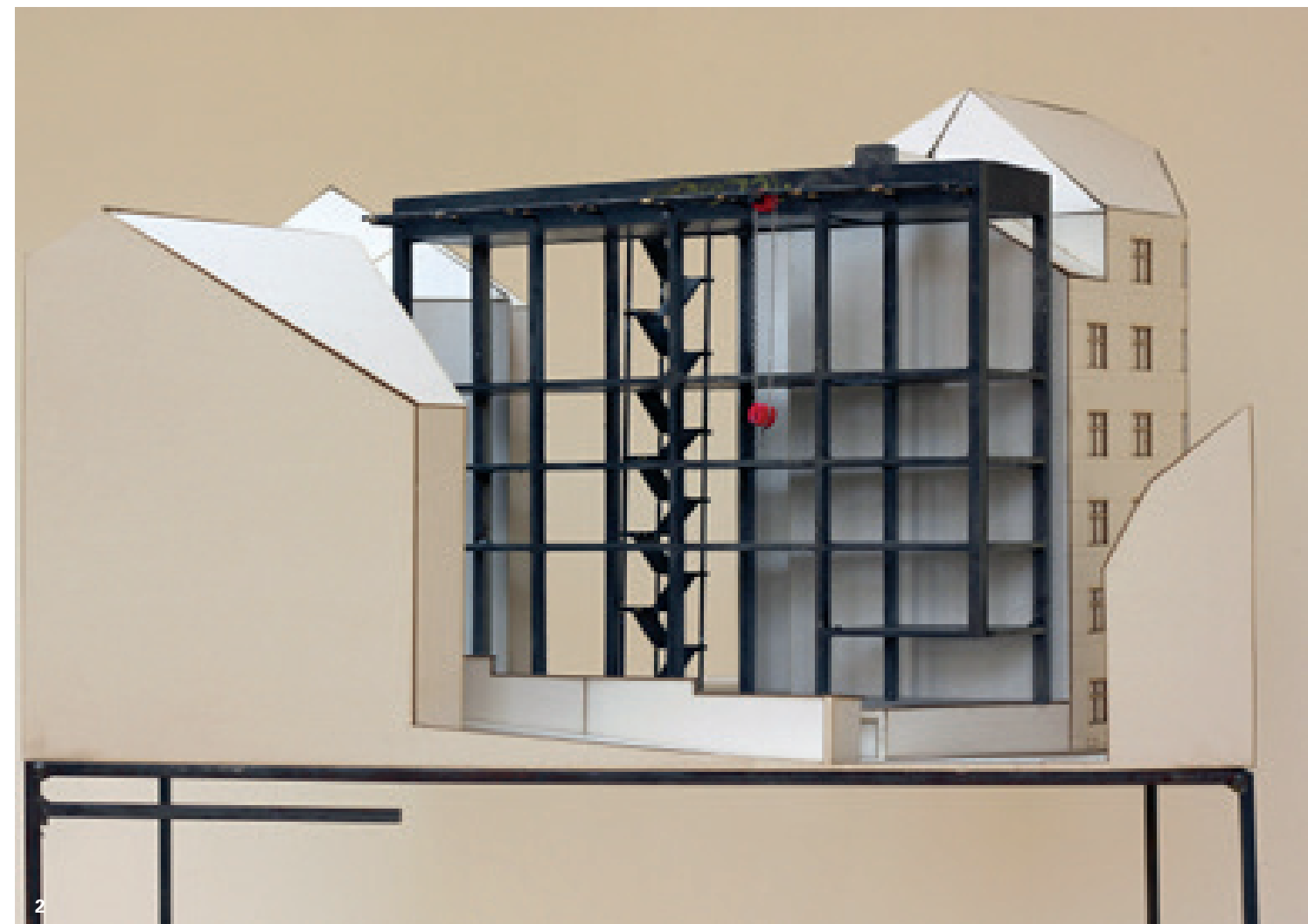
Zvolená koncepce vybraných kurátorů byla založena na možnosti pohybu velikých modelů. Bylo to odvážné rozhodnutí a studenti si museli vyrobit pohyblivé sokly. Zorganizovali si tak sami workshop v kovářské dílně v Třešti u spolužáka Jirky Mezery, kde si sokly svařili (obr. 4). Instalace se tak stala velmi jednoduchou a interaktivní. Návštěvníci si mohli s domy popojíždět, otáčet je a posunovat k obrazům k sobě apod. Byl jsem s touto instalací velmi spokojen (obr. 6).

výlet

Exkurze Baugruppe Berlin. Pestrý dvoudenní program, který pro nás připravila Helena Doudová. Navštívili jsme dvě realizace Baugruppe s autory a zároveň obyvateli domu. Diskutovali jsme s nimi o procesu a podmínkách, které k výstavbě od magistrátu dostali (obr. 4). Prohlédli jsme si podrobněji Velvyslanectví ČSSR od Věry a Vladimíra Machoninových. Prohlédli jsme si experimentální stavbu z recyklovaných betonových prefabrikátů ze staveb z druhé poloviny 20. století s autorem Robertem Huberem na Templehof. Bydleli jsme v hostelu kousek od realizace Johna Heyduka – věž v Kreuzbergu. Pohled po ránu z okna byl inspirativní.

diplomní projekt

Zpracováno bylo pět diplomových prací. Veronika Bruhová se zabývala světlem a sklem. Potkává se s významnou českou sklářkou Jaroslavou Brychtovou v Železném Brodě. Dlouze s ní hovoří a analyzuje aktuální stav vystavování jejího díla. K tomuto je velmi kritická a je přesvědčena, že tak významná umělecká díla/sbírka by si zasloužila vlastní objekt. Rozhoduje se navrhnout budovu pro novou Galerii Libenský Brychtová v Železném Brodě. Kateřina Pazourková se zabývala tématem Života v rezervaci. Procházela a zaznamenávala místa opuštěná v kontrastu s přeplněnými místy v památkové rezervaci města Prahy. Svoji podrobnou analýzu a komentáře pak zpracovala do velmi reprezentativní knihy, kterou o rok a půl později vydala UMPRUM. Václav Šuba se s tématem své diplomové práce vrátil do rodného kraje a navrhl rekonstrukci a dostavbu hasičské zbrojnice v Mikulově. Jeho projekt se nesoustředil pouze na architekturu budov, ale i kultivaci veřejných prostor pod historickým centrem města. Michaela Štátná se zabývala tématem nové formy současného divadla na venkově. Experimentální architektura až dočasný charakter byla nakonec testována a umístěna do reálného prostředí obce Statenic. Posledním diplomantem byl Matyáš Švejdík, který se zabýval decentralizací institucí v České republice. Navrhuje do malých až středních měst komunitní centra, která by měla být propojena virtuální sítí. Předmětem jeho zkoumání byly možnosti architektury ve vztahu k civilizačnímu rozvoji a aktuálnímu společenskému dění.



2016/2017

zimní semestr

workshop

Intervence do krajiny.

S významným českým krajinářským architektem Zdeňkem Sendlerem jsme putovali krajinou okolo mlýna v Černěvsi a hledali nejstarší strom. Vyprávění Zdeňka včetně jeho úvodní přednášky bylo nekonečné jak krajina sama (obr. 1).

Textil a architektura – mezioborový workshop s ateliérem textilní tvorby Jitky Škopové.

Společně s ateliérem textilní tvorby Jitky Škopové jsme odjeli do poloopuštěného Jitčíného mlýna v Červeněvsi. Studenti v promíchaných týmech zpracovávali jednotlivé úkoly na pomezí textilu a architektury. Vznikly tak pohyblivé instalace v oknech starého mlýna, plovoucí ostrov v náhonu, či test textilního pěšího mostu přes potok (obr. 7, 8).

semestrální úkol

Pozoruj a zasahuj, 1. ročník.

Studenti prozkoumávali okolí svého bydliště. Chtěl jsem po nich, aby si našli problém. Přinášeli jich mnoho. Společně jsme o nich diskutovali. Diskutovali jsme o hranicích zasahování/navrhování změn. Nebylo důležité měřítko zásahu, ale jaký má změna vliv na dané místo. Ocitli jsme se tak například pod mosty v Libni nebo upravovali prostor kolem radnice pro Prahu 10.

Světové vily/dům pro osobnost, 2. ročník.

Vybrali jsme ikonické vily od světových architektů. Studenti vily nastudovali a vypracovali modely, do kterých přepsali hlavní prostorové vazby, koncepty, vybraných vil. Na toto cvičení pak následovalo hledání místa v Praze, kde studenti navrhli vilu pro vybranou osobnost.

Semestr na zakázku, 3. – 5. ročník.

Zabývali se obnovou konferenčního centra Aldis v Hradci Králové. S tím si kladli otázku kvality architektonického díla realizovaného v 80. letech minulého století. Reagovali na konkrétní zadání v širším kontextu, a to hlavně hlavně ve spojitosti s nábřežím řeky Labe, které celé město propojuje. Hodnotili jsme a vzápětí přehodnocovali dostupné urbanistické plány. Studovali historii města Hradce Králové, která je známá svým progresivním urbanistickým plánem od architekta Gočára z dvacátých let minulého století. Hledali jsme ideální urbanismus pro danou lokalitu a potenciál rozšíření konferenčního centra Aldis. Na rozpracovanost jsem pozval kolegy Adama Halíře a Jana Karáska, kteří se mnou pracovali na projektu regionální centrály ČSOB v sousedství Aldisu. Semestr vznikl ve spolupráci s Odborem hlavního architekta Magistrátu města Hradce Králové a s panem ředitelem konferenčního centra Aldis. Na finální prezentaci prací nás přišli zástupci odboru navštívit a podrobit návrhy realistickou kritikou. Studenti navrhli kvalitní podrobné urbanistické struktury včetně kultivace nábřeží (obr. 2, 6).

klausura

Dostavba hotelu Aldis, Hradec Králové.

Navrhli jsme rekonstrukci a dostavbu konferenčního centra. Studenti dostali přesné a konkrétní zadání. Hlavním úkolem bylo navrhnout konferenční hotel a posílit multifunkčnost budovy Aldisu, včetně možnosti umístit do areálu galerii moderního umění. Vznikly různé varianty nástaveb či přístaveb ke stávajícímu objektu. Zajímavé bylo pozorovat názory a jednotlivé přístupy studentů k zásahu do architektury koncem 80. let (obr. 3 - 5).

Nástavba – dostavba funkcionalistických činžovních domů v Holešovicích.

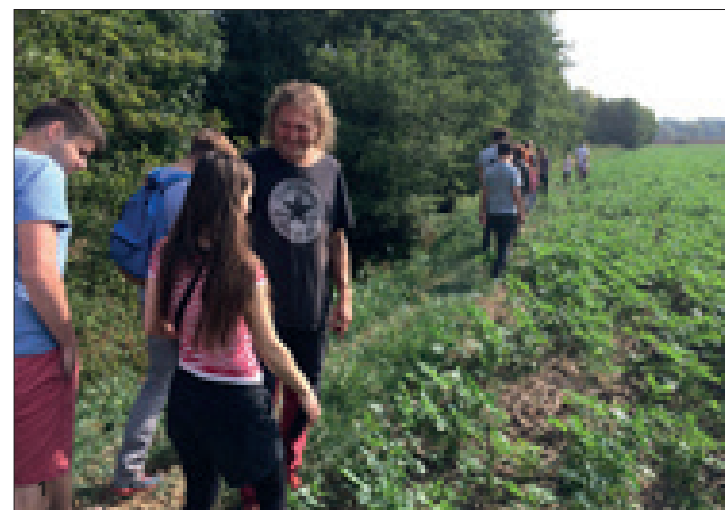
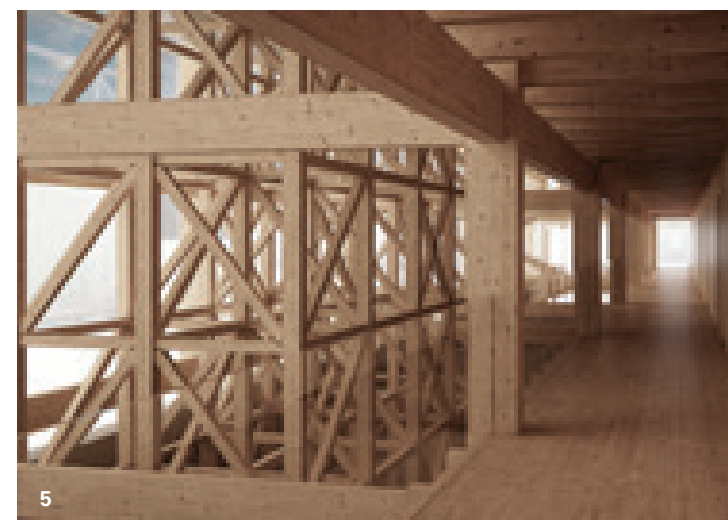
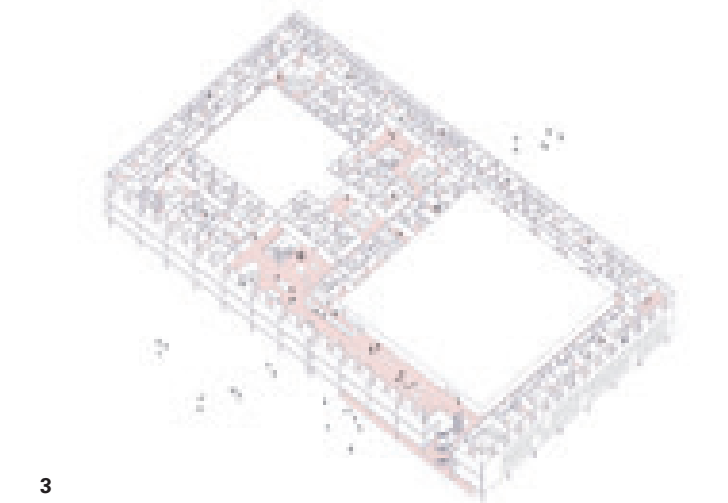
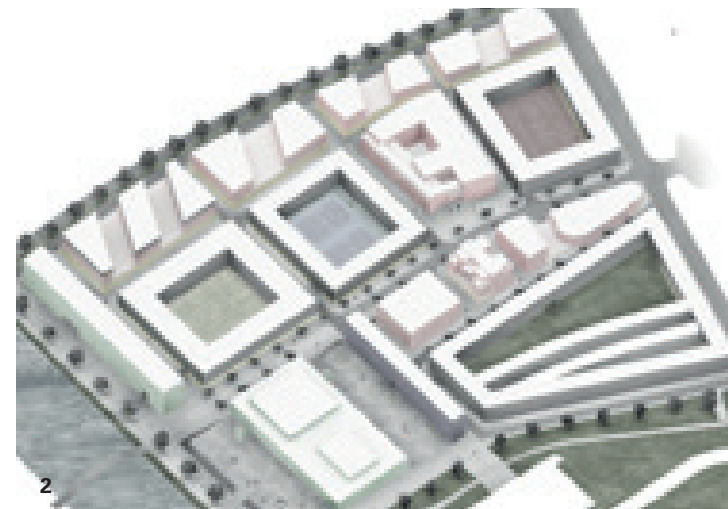
S dalším klauzurním zadáním přišel Marek Meduna z ateliéru Malby z horních pater školy. Bydlel v bytových funkcionalistických domech v Holešovicích a řešil možnost nástavby společně s instalací výtahů. Zadali jsme tedy toto konkrétní zadání pro studenty nižšího ročníku.

artsemestr

Prezentace Semestru na zakázku byla poměrně jednoduchá a strohá. Studenti se rozhodli vyrobit kvalitní obrazové portfolia na formát A2, která instalovala na stoly. Projekty nástaveb činžovních domů v Holešovicích byly prezentovány modely a portfolii.

Výstava v Hradci Králové.

Po dohodě s městem Hradec Králové a ČSOB jsme vystavovali studentské práce v konferenčním centru Aldis a to společně se soutěžními návrhy na regionální centrálu ČSOB, kterou jsem s kolegy vyhrál a která bude v roce 2021 otevřena.



2016/2017

letní semestr

semestrální úkol

S prvním ročníkem jsme se věnovali základům geometrických vztahů a starých pravd. Nechali jsme studenty načíst Vitruviovy Knihy o architektuře, studovat vztahy definované zlatým řezem a objemy platonických těles. Na základě kapitol a vybraných těles jsme se studenty realizovali krátká cvičení, psali texty o geometrii a vytvářeli kompozice inspirované všemi dostupnými zdroji.

Zlatý řez. Vytvořte uvnitř krychle o rozměru 1 x 1 x 1 m prostorovou kompozici na téma zlatého řezu (obr. 2).

Plán – prostor – představivost. Vyber, kde se nachází? Rozhodni měřítko? Rozmysli, k čemu slouží? Studie geometrie daného plánu. Transformace plánu do měřítka a kontextu vybraného místa.

Deset knih o architektuře. Vyber si jednu z Vitruviových 10 knih o architektuře a transformuj její základní tezi do současnosti/budoucnosti. **Nejmenší byt.** Navrhni v měřítku 1 : 20 pro sebe nejmenší byt.

Chybění, 2. - 5. ročník.

Semestr byl založen na principu hledání vlastního zadání na dané téma zmizelá místa spojená se sakrální architekturou. Na úvod semestru jsem pozval kamarády, kteří se podobnému tématu věnovali již dávno v rámci diplomové práce ve Škole architektury Emila Příkladky. Viděli jsme, projekt kaple od Petra Uhlíka či Juraje Sonlajtnera na Hradčanech, pak Synagogu od Marka Bartáka a Martina Škardy na Starém Městě. Studenti se na základě historických analýz pokusili zmizelé místo znovu objevit a připomenout původní význam či nalézt novou funkci. Vybrané lokality: zmizelá kaple na Vltavě (obr. 5), Bohnický hřbitov, Karlovo náměstí, obchodní dům Kotva, kaple nad pramenem Zlatnice, pramen sv. Vojtěcha a zaniklý kostel s obcí v západních Čechách, kopec Kotouč u Štramberku (obr. 4).

klauzura

Studenti měli za úkol modelem celku nebo třeba i detailu reprezentovat, ve smyslu zpřítomnit, hlavní myšlenku či zážitek semestrálního návrhu. Společně jsme diskutovali nad měřítky, abstrakcí modelování architektonického návrhu. Chtěl jsem, aby si studenti volili technologie zpracování modelu tak, aby mohli projít dílnami na UMPRUM (obr. 1).

artsemestr

Kurátorem byli studenti Marie Štefanova a Šimon Marek. Vznikla velmi osobitá a výrazná instalace modelů v různém měřítku (obr. 3). Zvedla se podlaha ateliéru a na ní se odehrávaly fyzické prožitky s modely. Podlaha s námi žila ještě další tři roky. Uživali jsme si pohodlného výhledu na Rudolfinum.

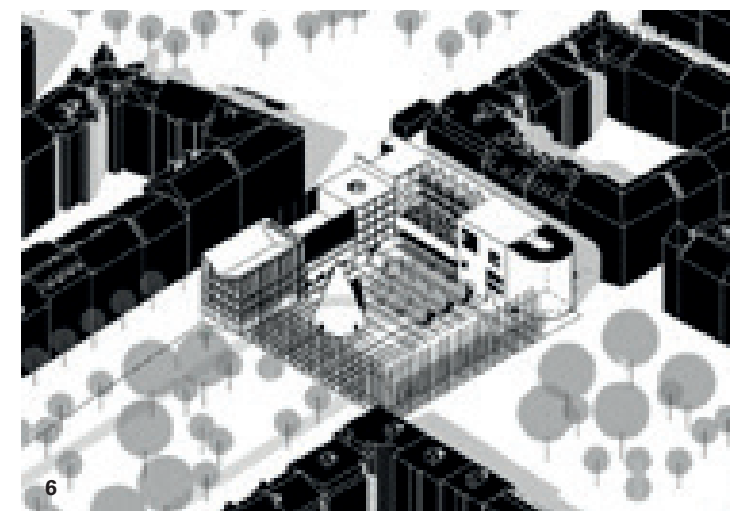
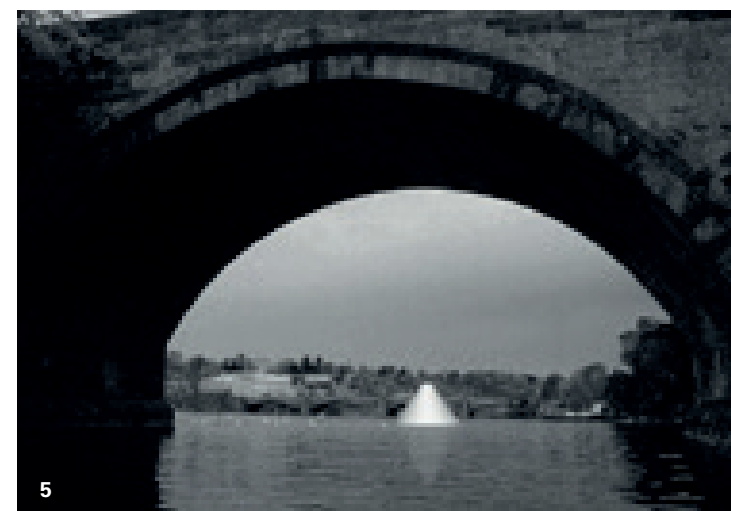
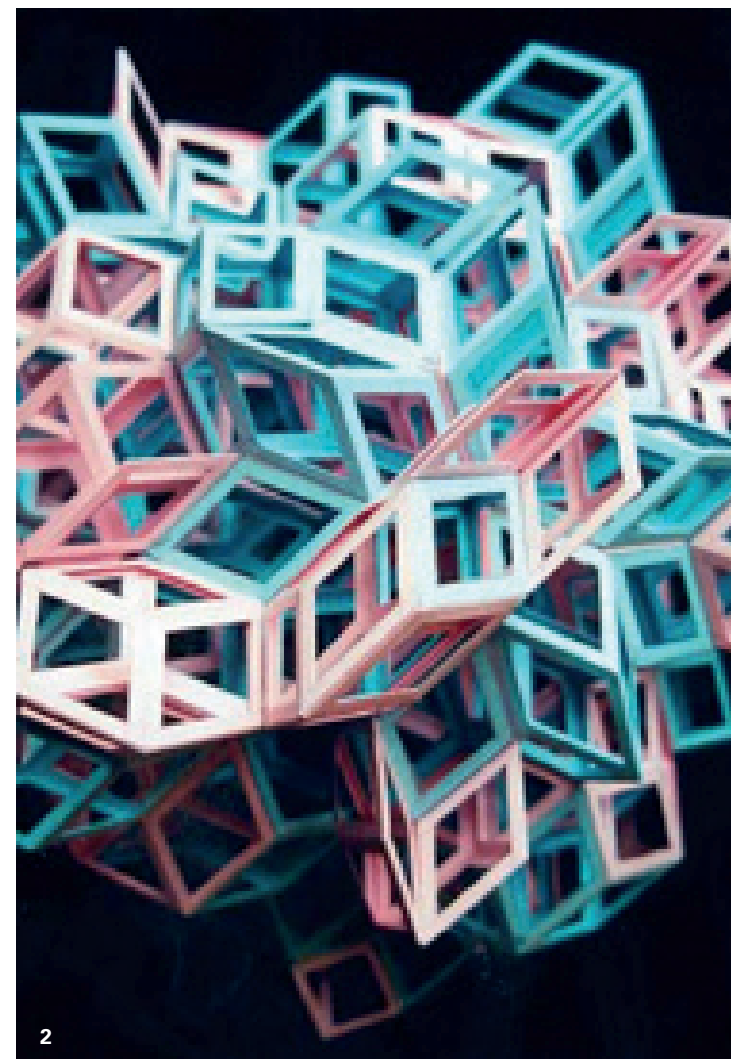
diplomní projekt

V tomto roce jsem měl čtyři diplomanty. Elen Fialková se před svým diplomovým ročníkem přestěhovala na Malou Stranu a sledovala z pohradí proměny otevřenosti/uzavřenosti Pražského hradu. V souvislosti se vzpomínkou na otevření Pražského hradu a zahrad v devadesátých letech minulého století je pro mne šokující, že jako občan České republiky

likly nemohu dnes na Pražský hrad vstoupit Matyášovou branou. Má právo prezident uzavírat kus města, kdykoliv a jak se mu zachce? Co je opravdovým impulzem této proměny? Dala by se svévolně prezidenta v rámci urbanistické struktury Pražského hradu regulovat? Nejen těmito otázkami se zabývala Elen ve své práci nazvané Redefinice Pražského hradu.

Jakub Červenka přišel s poměrně těžkým tématem. V prvním semestru se zabýval „dějinami šílenství“ a analyzoval a posléze kritizoval současné přístupy a podmínky k léčbě duševních nemocí. Debatovali jsme o přímých či nepřímých zkušenostech s terapiemi všeho druhu. Pootvírali dveře třinácti komnaty. Jakub ve svém projektu Růžové sady navrhl protipól pavilonovým léčebným areálům, jako jsou Bohnice. Vstoupil na náměstí Jiřího z Poděbrad a navrhl kliniku jako léčbu městem (obr. 6). Kateřina Krupičková intenzivně hledala to pravé zadání. Prostudovala Iniciativu Průmysl 4.0 a historii vztahu města a průmyslu. Navázala kontakt s několika společnostmi a městskými úřady a prověřovala jejich vzájemné ovlivňování. Byl to poměrně hutný materiál, se kterým nás Katka seznamovala, a my jsme ji byli vděční za diskusi. Konečné rozhodnutí padlo na firmu TON v Bystřici pod Hostýnem. Zdánlivý problém opuštěných a nefunkčních objektů či ploch továrny přerostl během debat do řešení širších vztahů centra a v závěru i plánu celého města. A o to tu jde. Pokud je ve městě tak výrazný subjekt, jako je továrna TON, měla by vzejít iniciativa proměny místa od něj (obr. 7).

Tereza Scheibová přišla s velmi zajímavým tématem. Problematiku opuštěných nádražních budov vnímám jako jedno velké téma i pro zadání semestrální práce celého ateliéru. Tereza se do toho pustila sama. Našla jednu z mnoha nefrekventovaných tratí a testuje na ní princip oživení nádražních opuštěných budov v kontextu liniové stavby v krajině. Trať, která spojuje dvě lázeňská centra. Karlovy Vary a Mariánské Lázně. Bohužel jsem jízdu touto tratí neabsolvoval, ale z obrazových informací nejen od Terezy jsem se dostal do atmosféry krásné a místy opuštěné přírody. V projektu nazvaném Linie v krajině, tak navrhla síť volnočasových aktivit, které byly vsazeny do opuštěných nádražních objektů. Tím oživila trať a objevila krajinový kontext opuštěných míst (obr. 8)



2017/2018

zimní semestr

workshop

K hlavnímu semestrálnímu tématu Architektura demokracie jsme si pozvali do a4 architekta Vlada Fialku z Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Studenti s ním diskutovali na téma rozvoje hlavního města, jeho vnitřních prostorových rezerv a chyb v urbanistické struktuře. Vlado nám pak nechal nahlédnout pod pokličku IPRu, kde se rozvíjely úvahy o možnosti vytvoření nové vládní čtvrti. To však bylo ještě před Babišem (obr. 1).

semestrální úkol

Objekt 1. ročník.
Zadali jsme studentům objem 18 x 18 x 18 m = 5832 m³, se kterým mohli volně pracovat a měnit jeho proporce. Definovali si tak vlastní objekt a pracovali s ním ve čtyřech krocích. Nejdříve pro objekt navrhli stěnovou či skeletovou konstrukci. Pak do objektu vkládali schodiště a s tím i patra. V dalším kroku pracovali s otvory na povrchu objektu. Posledním krokem bylo zpracování komplexní dokumentace navrženého objektu. Chtěli jsme, aby si studenti prošli proces navrhování skrz model a na něm si procvičovali a zkoumali základní prvky architektury. Paralelně objevovali obsah a funkci navržené architektury, která se jim proměňovala pod rukama (obr. 2).

Parazit ve městě. Apartmán pro nečekaného hosta, 2. ročník.
Studenti si museli najít tři místa v perimetru 500 m od Rudolfína. Pozorovali a hledali si ve vybraných místech téma a obsah projektu. Pohybovali jsme se mezi realitou a fikcí. Studenti během semestru zpracovali tři projekty a učili se reagovat na dané fyzické místo či atmosféru, která se v místě odehrává (obr. 6).

3. - 5. ročník.
Rozhodl jsem se zadat téma Architektura a demokracie pro oba semestry, a to především na pozadí diskuse o aktuální krizi demokracie. V roce stého výročí založení samostatného Československého státu jsme si kladli otázku, jakým způsobem může k nápravě či údržbě demokracie přispět architektura demokratických institucí. Kriticky se díváme na rozhodnutí obsadit Malou Stranu vládními institucemi. Testovali jsme v rámci struktury města Prahy možnost vytvoření architektury nové demokracie. Výstupem semestru byl podrobný urbanistický návrh v detailu regulačního plánu. Při hledání místa byla důležitá kritéria, která vyžaduje parlament či vládní čtvrt' ve 21. století. Práce v tomto semestru byla rozdělena na dvě části. V analytické části jsme se nesoustředili pouze na Českou republiku, ale zkoumali i postupy vytvoření architektury pro politickou reprezentaci v okolních postkomunistických zemích. Hlavně jsme se soustředili na státy, které musely řešit otázku, kam umístí nový parlament a s tím související budovy. Studentům jsme také zadali rozbor ikonografických staveb parlamentů. Součástí analytické části byla také rešerše obsazenosti státních institucí v Praze. Hledali jsme vhodná místa pro umístění nové vládní čtvrti v rámci centra Prahy v kontextu nápravy či aktivace pokazené urbanistické struktury (chyby) ve vnitřní Praze. Druhá návrhová část probíhala v intenzivním studová-

ní dopravní obslužnosti a definici prázdná a plná ve vybrané městské lokalitě. K rozpracovanosti projektů jsme přizvali kolegu architekta Jaroslava Zimu. Po této prezentaci studenti svůj návrh dopracovávali do detailu urbanisticko-architektonické návrhu zástavby s požadovaným urbanistickým detailem veřejných ploch. Na tématu jsme pokračovali v letním semestru (obr. 3-4).

klausura

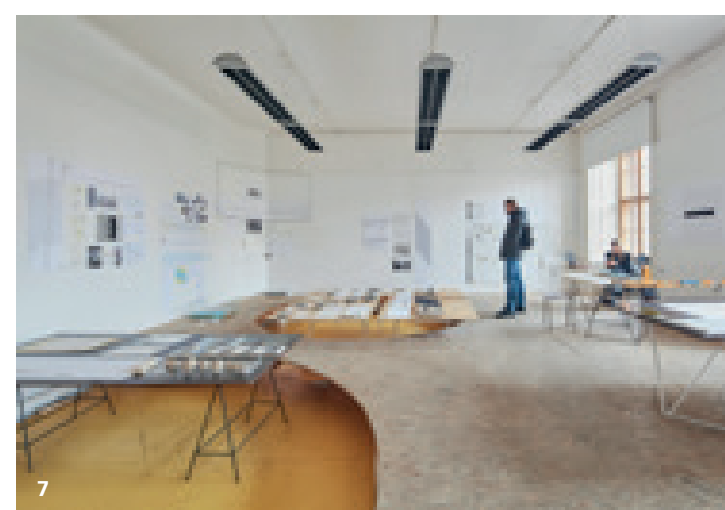
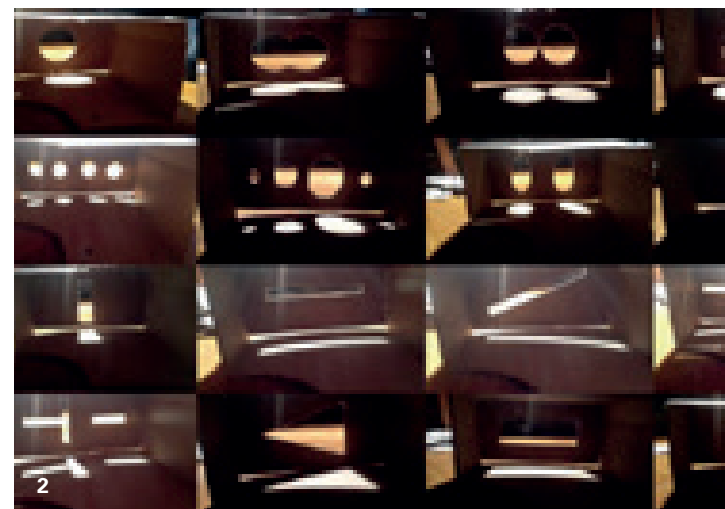
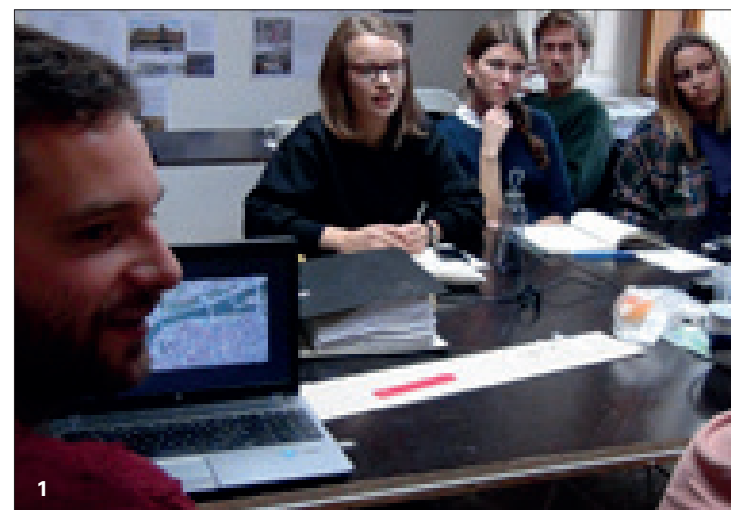
Z ostrova na břeh.
„Pěší lávka u Trojského zámku v Praze se v sobotu kolem 13.30 hodin zřítila do Vltavy. Část troskek dopadla na tamní cyklostezku. Na místě zasahoval i vrtulník s termovizí. Čtyři lidé utrpěli zranění – dva těžká, dva lehká. Technická správa komunikací už v roce 2011 upozorňovala, že stav lávky je velmi špatný, a odhadovala její životnost na pět až sedm let“ (z vysílání irozhlasu.cz).
Reagovali jsme na aktuální situaci kolapsu pěší lávky v Troji. Studenti navrhli provizorní objekt přemostění/propojení ostrova. Jedná se o krizové řešení, rychlé a jednoduché. Navrženým projektem bylo nutné vyřešit problém, jak se dostat suchou nohou z jednoho břehu na druhý. Řešení přívozem pro nás nebylo řešením, protože přívoz byl často z důvodu vyššího stavu průtoku řeky Vltavy často přerušen (obr. 5).

artsemestr

Rozhodli jsme se vystavit pouze klauzurní práci, a to ze dvou důvodů. Jednak šlo opravdu o aktuální téma a zadruhé jsme semestrální téma protahovali i do letního semestru. Návrhy lávek tak zaplnili ateliér (obr. 7) a s úspěchem jsme výstavu přenesli přímo do lokality lávky do Galerie u lávky aktuálně přejmenované na Galerii u zřícené lávky. Studenti tak mohli svoje návrhy prezentovat veřejnosti přímo v lokalitě zadání za přítomnosti pana starosty Tomáše Drdáckého (obr. 8).

výlet

Za doprovodu poslance Jiřího Junka jsme si podrobně prohlédli komplikovanou strukturu Poslanecké sněmovny ČR, který vznikla spojením budov paláců a měšťanských domů na Malé Straně. Několikrát jsme se ocitli na stejném místě a nevěděli, jak jsme se tam dostali. Slovy Jirky Junka: „Trvalo mi dva roky, než jsem se zorientoval v objektech a věděl, kudy a kam se dostanu. Někteří politici matadoři, kteří jsou tu již pár dekád, mají cestu do zasedací síně sněmovny tak vymakanou, že jsou schopni za minutu z kanceláře doběhnout ke svému hlasovacímu místu.“ Jiří Junek svůj mandát neobhájil, takže přišel nový poslanec, který se bude předpokládat, také min. 2 roky orientovat v prostorách a chodbách parlamentních budov. Navštívili jsme taky budovu bývalého federálního shromáždění, která byla v devadesátých letech diskutovaná jako potenciální budova pro Parlament ČR. Skončila však v majetku Národního muzea a bohužel rekonstrukce nevyužila potenciálu progresivní prostorové konstrukce, ve které by byly dle mého názoru po vybourání vnitřních nenosných konstrukcí kvalitní prostory pro výstavy. Také jsme navštívili budovu Rudolfína, která se stala provizorním sídlem prvního českého Parlamentu.



2017/2018

letní semestr

workshop

K celoročnímu tématu Architektura demokracie jsem pozval do ateliéru kamaráda a významnou osobnost současného kurátorsko-umělecké scény Vítku Havránka. Ten si pro studenty připravil společné čtení dvou textů často referovaných autorů, které demokracii a funkci politiky rozebírají z odlišných pozic. Bruno Latoura a Jacquese Ranciéra. Workshop probíhal jako čtenářská skupina, během níž studenti s Vítkem společně pracovali na interpretaci textů, aby studenti následně čtení převedli do forem. Vznikly tak abstraktní reprezentativní kresby a objekty, které jsme vystavili v rámci artsemestru (obr. 1, 5).

semestrální úkol

Parlament ČR.

V letním semestru jsme navázali na semestr předchozí, kde jsme se v rámci tématu Architektura demokracie zabývali místem pro novou vládní čtvrť, a tak řešili urbanistický ideální plán. Skončili jsme ve třech lokalitách. V centru mezi hlavním nádražím a budovou Národního muzea, na ostrově Štvanice společně s pobřežní lokalitou Lanova a v Holešovicích – Bubnech v návaznosti na Vltavské břehy a Negrelliho viadukt. Hlavním tématem a úkolem starších studentů a autorů urbanistického plánu bylo navrhnout novou budovu pro Parlament ČR – Poslaneckou sněmovnu a Senát včetně administrativního zázemí. Studenti vytvořili společné týmy, podrobili urbanistické plány kritice a případné revizi. Mladší studenti dostali zadané jednotlivé domy z masterplánu a navrhli nové ministerské budovy, mix used bloky s ubytovací funkcí napříč společenskými vrstvami (od bezdomovce, studentské bydlení, byty pro poslance, hotely pro politické a jiné hosty), novou budovu pro Národní muzeum, rekonstrukci/oživení areálu Transgas (bohužel za rok již zdemolovaný) apod. Návrhy parlamentních budov do sebe propojovaly dlouhé debaty o otevřenosti těchto demokratických institucí a jejich zapojení do parteru města – běžného života ve městě. Na finální prezentaci jsme si pozvali architekta Jakuba Ciglera a poslance Jakuba Michálka. K celému ročnímu tématu jsme pak společně s Elen Fialkovou, jejíž téma doktorandského studia je právě Architektura demokracie, připravili a vydali poměrně obsáhlou publikaci, která byla podpořena Akademickým grantem UMPRUM a do které nám napsali zajímavé příspěvky a vzpomínky významní veřejní činitelé (Petr Pithart, Miroslav Masák, Jakub Michálek, Jiří Junek...) (obr. 2 – 4).

klauzura

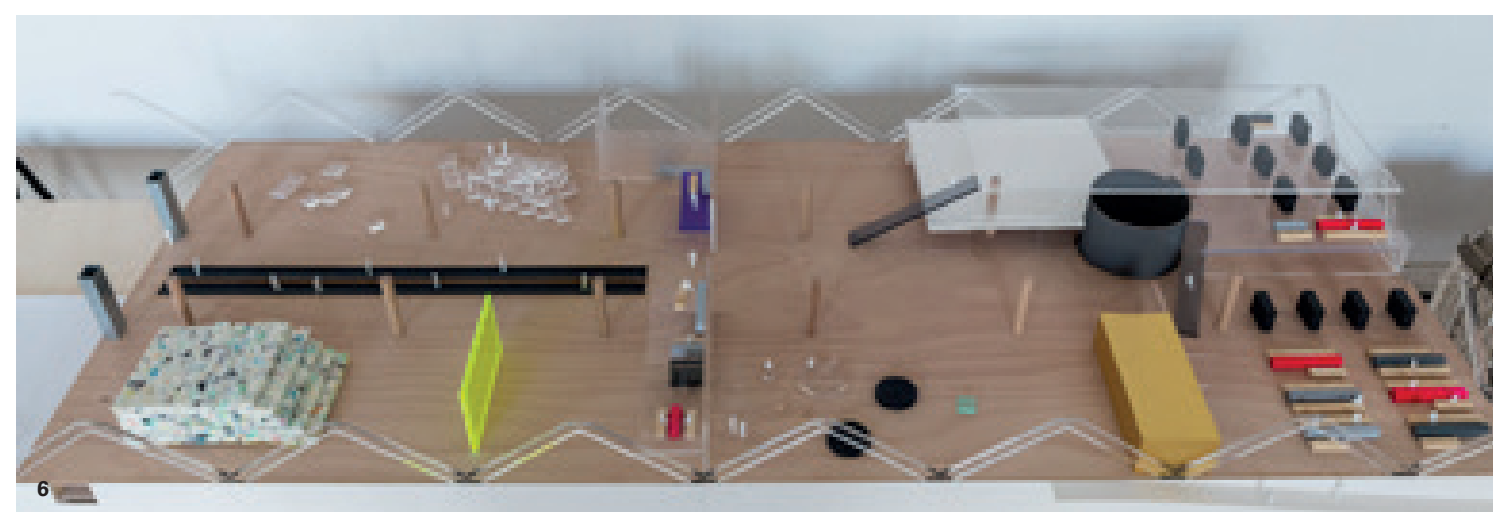
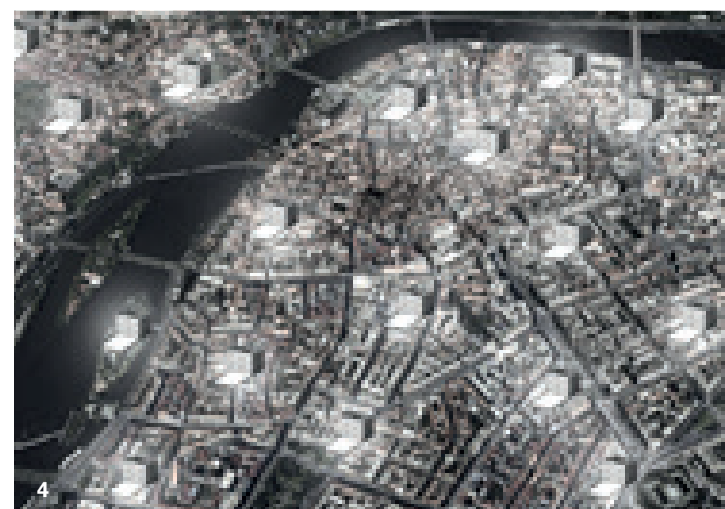
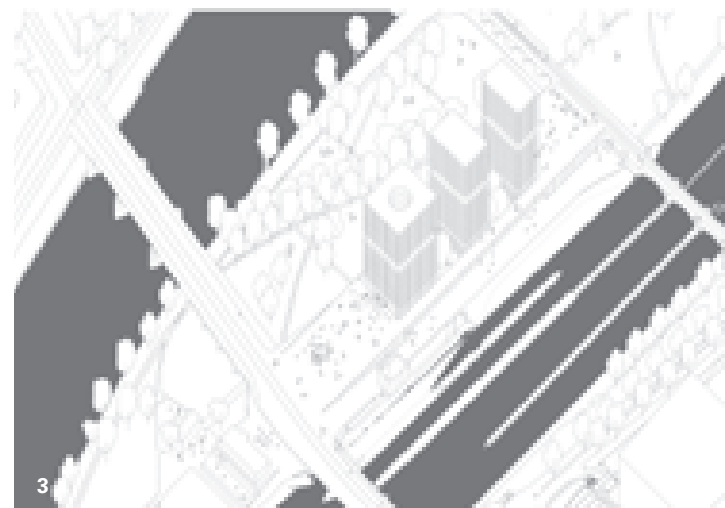
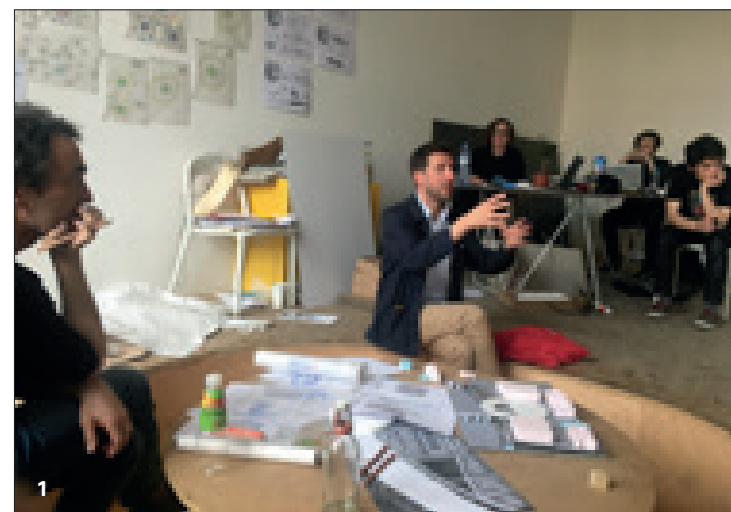
Zadali jsme finální prezentaci návrhu Parlamentu a jednotlivých budov. Chtěli jsme, aby studenti obrazem a modelem odprezentovali hlavní myšlenku svého návrhu. Vznikl tak velký model – krajina výseku Prahy od Holešovic po Václavské náměstí a v něm jsme mohli sledovat jednotlivé návrhy studentů. Studenti z nižších ročníků vytvářeli ještě individuální modely/detaily návrhů (obr. 6). Vizualizace musely být minimálního rozměru formát A2.

artsemestr

Komplexní výstava navržených budov. Ústředním motivem výstavy byl velký urbanistický model Prahy s řešeními lokalitami. Na stěnách jsme pověsili vizualizace a všechny projekty byly doprovázeny portfoliem studentských návrhů. Součástí výstavy byl i objekt složený z prostorových kompozic z workshopu s Vítkem Havránkem.

diplomní projekt

Jako každý rok jsme debatovali se studenty o tématech jejich diplomové práce. Tento čas je pro mne velmi záživným, protože se ocitáme na různých místech, v různých měřítcích a problémech. Nakonec jsme dvě práce vybrali v Praze a jedno téma si Zuzana Sagitárová přivezla ze svého rodného kraje – Těšínska. Zuzanina diplomová práce byla hlubokou sondou do kraje se svým specifickým nářečím „ponašemu“. Zabývala se novým propojením řekou rozdělených měst Český Těšín a Cieszyn. Naslouchali jsme fascinujícímu vyprávění o historických vazbách, zpretrhaných plánech a nakonec o skutečném stavu historického Cieszyna bez železniční dráhy a Českého Těšína bez historického jádra. Hledání, jak znovu prokrvit prostorové vazby obou měst a dát jednomu to, co nemá druhé, bylo hlavním tématem Zuzanina návrhu. Tématem Vojty Šarouna bylo vězení ve městě. Vojta nás seznámil s širokou rešerší současného přístupu v typologii „odebrané svobody“. Procházeli jsme klasikou centrálního uspořádání ve věznicích Na Borech, přes luxusní byty ve vězení v Norsku až po ostrov s volným pobytem vězňů. Během diplomního roku jsem náhodou zhlédl dva tematické kultovní filmy. Zelená míle – konečná pro vězně a Motýlek – věčné putování zpět do žaláře. Vojta si však zadal optimistickou verzi této typologie. Jedná se o vězení, které slouží v poslední krátké chvíli před návratem na svobodu. Pro vězně, kteří chtějí svoji vinu odpykat/odpracovat. Vězni, kteří by neměli být společností na obtíž, a tedy společností nebezpeční. To je důvod, proč se Vojta zabýval touto typologií uprostřed města a mixoval ji s typologií služeb spojených třeba i s pomocí starým lidem. V rámci dopracování urbanistické struktury v Libni navrhl Vojta blok s vězením, kulturním centrem a domovem pro důchodce. Tomáš Nováček se pustil pro architektury odvážného a ambiciózního tématu. Muzeum architektury 20. století, které v České republice/Praze bez debat chybí. Je to o absenci odvahy architektů, kurátorů, společnosti? V podstatě chybí i muzeum umění pro 20. st. Absence se dohání výstavami, které jsou součástí velkých institucí (NGP či NTM) a většinou jsou zkosnatělé a nepracují s interaktivitou jak uvnitř expozice, tak i vně instituce. Tomáš si sepsal zadání, které konzultoval s vedením Galerie Jaroslava Fragnera a pokouší se na existující absenci odpovědět návrhem nového domu – instituce přímo v centru v Pařížské ulici.



2018/2019

zimní semestr

workshop

Po velmi suchém létě jsme se vydali na Moravu do Bezměrova u Kroměříže za sochařem Milošem Fekarem. S Milošem často spolupracujeme a vím, že jeho rozsah činnosti je velmi široký. Od soch, k instalacím, návrhům parků až po divadelní scénografii. Poprosil jsem ho, jestli bychom u něj nemohli se studenty strávit prodloužený víkend. Miloš nám udělal velmi výživnou přednášku o své práci a my jsme mu naopak formátem Pecha Kucha Night ukázali naše záznamy z prázdnin. Druhý den jsme se studenty vyrazili na procházku krajinou. Hovořili jsme o historii, současnosti a budoucnosti krajiny, o práci s krajinou jako uměleckým artefaktem (landartem). Vyvrcholením workshopu byla práce s masou hlíny, kmeny stromu, listím.... Pod Milošovým vedením se studenti chopili lopat, rýčů, krumpáčů, seker, dlát... a přetvářeli kupy hlíny, loupali kůry kmenu, hladili listí stromu, a to vše v krásném podzimním slunečním svitu (obr. 7).

semestrální úkol

Pro první ročník jsme připravili krátké úlohy, ve kterých prošli různými měřítky, technologií zpracování či prezentace své práce. První byl Koncept. Koncepční přemýšlení o vztahu prostoru, hmoty a prostředí patří k základním schopnostem architekta v hledání řešení zadaného úkolu. Knihovna patří k nejzajímavějším typologickým architektonickým zadáním. Dnes i k nejdůležitějším domům, místům ve městě či obci. Navazuje na sebe mnoho funkcí a provozů a tím i vztahů. Proto jsme pro cvičení konceptního přemýšlení vybrali právě tuto typologii. Studenti na základě vybrané knihovny rozebrali prostorové, dispoziční a funkční vazby. Včetně vazby na město/místo. Na základě tohoto rozboru prezentovali konceptní schéma domu formou plánů, kreseb či modelů a napsali krátký kritický text (obr. 1). Druhým tématem byla Konstrukce. Konstrukce budovy je hlavní struktura domu. Je to řád, mřížka. Hra s čísly, která musí dávat smysl. Studenti nastudovali konstrukce vybraných mrakodrapů. Hledali její logiku, abstrahovali a prezentovali základní principy konstrukce v modelu. Dispozice byl třetí úkol. Jde o prostorový popis funkčního schématu do stavby. Prostorové vazby jednotlivých místností jsou šité na míru klientovi. Dispozice je zrcadlo života v domě. Stejně důležité jak proporce jednotlivých místností jsou i proporce dveří a oken do místností. Páteří domu je schodiště. Chytrost dispozice je skrytá v tom, kam umístím nejjintimnější partie domu. Když mám dobrou dispozici, mám dům hotov. Pohledy a řezy se samy z dobré dispozice vygenerují. Studenti rozebírali dispozici daného rodinného domu a vytvořili graficky autorský přepis schématu vazeb, propojení a kontaktů jednotlivých vnitřních prostor domu (obr. 2). Plán města. Poslední úkol byl o hledání historie, současnosti a vize místa/města. Šlo o vrstvení map a vytváření mentálních map či městských zásahů (obr. 6). Studenti si vybrali město – ideálně své rodné město a na základě analýz si vytvořili svoji vlastní mapu města a navrhli 5 – 10 městských zásahů.

Bydlení ve městě, 2. ročník.

V médiích se v předvolební kampani často hovořilo o potřebě sociálních

bytů. Jde jen o sociální byty? V přesyceném trhu s byty je cena bytů většinou bez zadlužení hypotečním úvěrem nepřístupná pro většinu obyvatel Prahy. Praha se tak stává městem pro „ty, co na to mají“. Po privatizaci bytového fondu je málo městských bytů. Společně jsme hledali možnost výstavby městských nájemních bytů. Zadáli jsme konkrétní městskou parcelu v Praze v Braníku. Studenti dostali konkrétní podmínky vycházející z platného územního plánu i připravovaného metropolitního plánu. Zadáli jsme jen hlavní osnovu stavebního programu. Dům s nájemními byty, sdílenými prostory a popř. i s prostory komerčními. Vlastní detailní úvaha nad skladbou bytu a vybavením byla ponechána na studentech (obr. 4). Na finální prezentaci jsme pozvali Davida Vávru, který má Braník vrostlý pod kůží.

Voda, 4. - 5. ročník.

Velmi suché a horké léto v roce 2018 vzbudilo mnoho otázek. Jde skutečně o oteplení planety. Táním ledovců stoupne hladina moří. Ve vnitrozemí nebude dostatek vody. Hlavně v lidnatých kontinentech bude s vodou tak velký problém, že se inzeruje daleko větší exodus lidí za vodou, než jsme zažili před třemi lety v kontextu s nešťastnou syrskou válkou. Chtěli jsme se se studenty v tématu vody ve volné i obytné krajině zorientovat. Najít si témata, které se mohou dotýkat konkrétního problému nebo lokality, či vize světa bez vody. Architekt hledá vodu. Na začátku semestru jsme se společně s Ondřejem Šimonem procházeli po březích Vltavy a poslouchali jsme vyprávění o kvalitě vody v řece a životě v ní. Pak nás ještě přišel navštívit Martin Sucharda a ten nám ukázal, jak se boří přehradu, a tím se uvolňuje přirozený tok řeky, která ve svém korytu přenáší a míjí informace nasbírané na své cestě krajinou, světem. V ateliéru vznikaly konkrétní i utopické projekty. Odtrubnění Motolského potoka vedlo k tomu, že se parter Smíchova ocitl v úrovni suterénu. Velké téma bylo, jak vrátit do Vltavy pitnou vodu, nebo ji z ní vyrobit a dostat do veřejného prostoru náplavky (obr. 5). Ledárnám v Braníku jsme vrátili jejich funkci, či v běžných činžovních domech zachytávali dešťovou vodu a pomocí navrženého objektu ve vnitrobloku ji vraceli zpět do domácností k užívání. Ochlazovali jsme přirozeně kamenné ulice Malé Strany...

klausura

Městský zásah, 1. ročník.

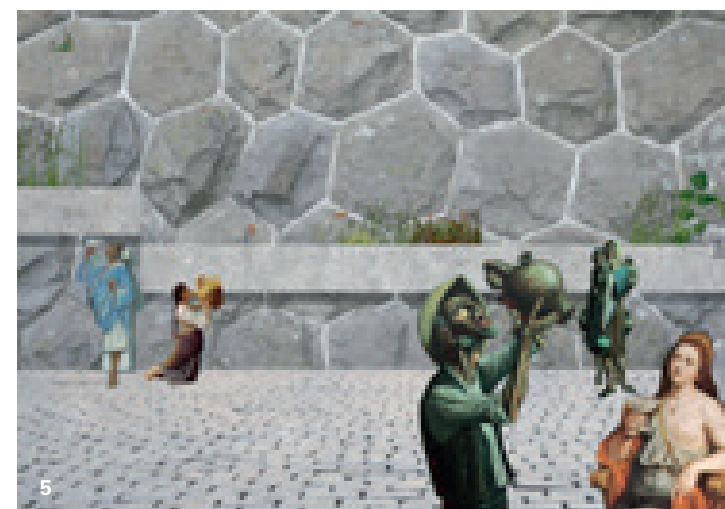
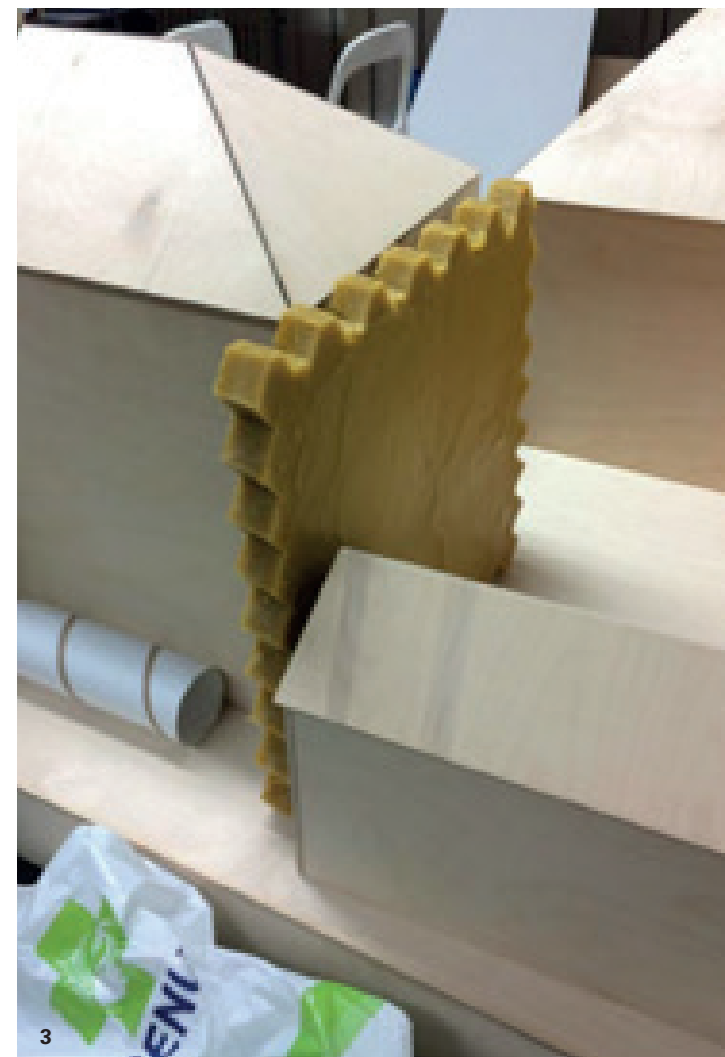
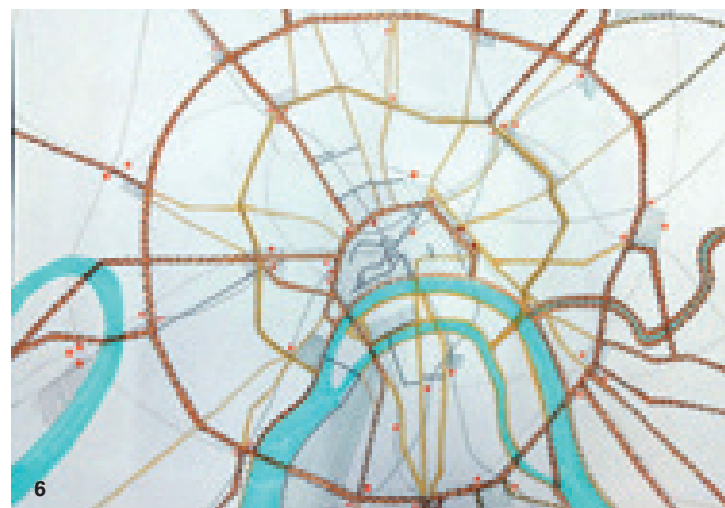
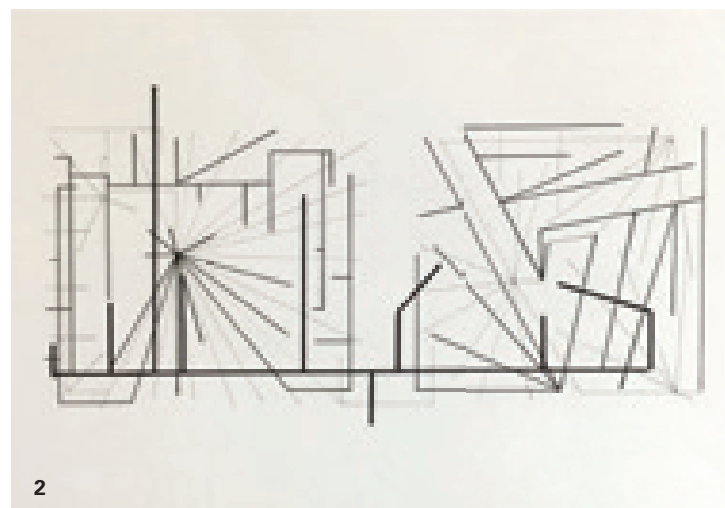
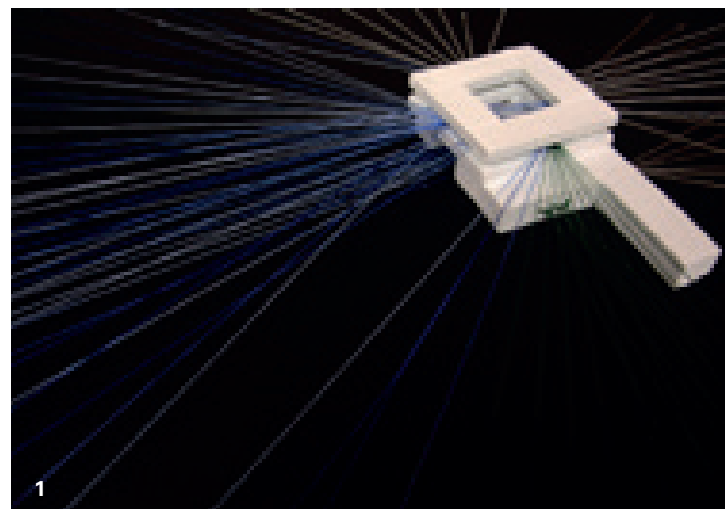
Ze semestrálního úkolu Plán jsme společně se studenty vybrali zadání, které se věnovalo převážně kultivaci veřejného prostoru. Studenti tak navrhli náměstí do Uhřetěvesi, aktivovali proluku v ulici Pokrovka 12c3 v Moskvě, obydli nábřeží v České Lípě, zklidnili ulici Podíl v Kyjevě, či navrhli rozvoj jinonického centra.

Pro vyšší ročníky bylo společné téma: Maximum minimálních bytů na minimální parcele.

Vybrali jsme tři parcely v centru Prahy, které jsou minimální velikosti a sevřené okolní zástavbou. Úkolem bylo vložit do proluky dům, objekt s minimálními byty. Studenti hledali ideální prostorové vztahy jak k okolí, tak ve struktuře domu. Klíčem k úspěchu je jednoduchost založená na svobodě pohybu a průniku světla do vnitřních prostor. Vybrané lokality: Národní třída, mezi obchodním domem My č. p. 26 a budovou č. p. 282. Ulice Karolína Světlá, mezi budovami č. p. 4 a 63. Ulice Ostrovní, mezi budovou ZŠ sv. Voršilky a MŠ. Prezentace návrhu probíhala ve výkresech a modelu v měřítku 1:50 (obr. 3).

artsemestr

Opět byla kurátorská práce předána studentům, kteří se rozhodli instalaci založit na prezentaci klauzury, která vycházela z odevzdaných velkých modelů a výkresů. Semestr byl tak posunut do rohu ateliéru, kde v kontextu semestrálního zadání „nájemní bydlení“ studenti vytvořili obývací pokoj s knihovnou, kde si návštěvník mohl prohlédnout všechny práce zpracované v jednotném portfoliu. Kromě artsemestru jsme taky vystavovali semestrální práce na téma Voda v rámci výstavy UMPRUM x swim ve Štěpánské pasáži.



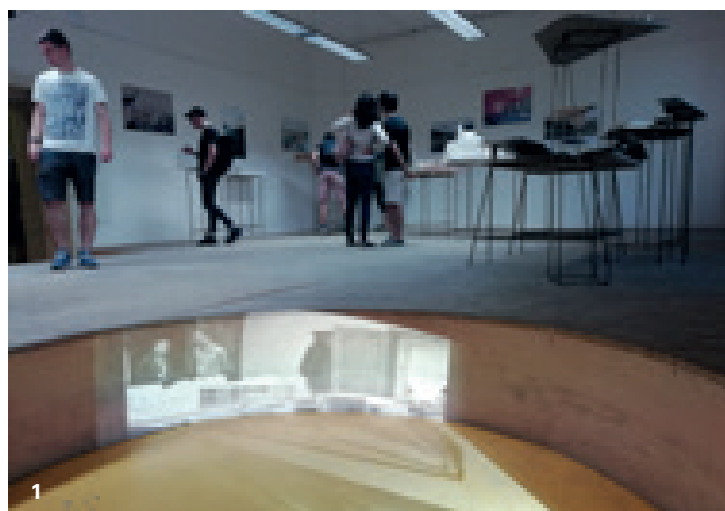
2018/2019

letní semestr

Po sedmi náročných letech vedení ateliéru jsem požádal o sabbatiku, který mne byl umožněn v tomto semestru. Předal jsem studenty asistentovi Ondřejovi Bustovi, který si pro vedení ateliéru pozval Štěpána Valoucha, aby společně se studenty pracovali na tématu Český Krumlov. Město blízko Ondřejovi, protože v něm vykonává funkci městského architekta (obr. 1 – 2). Já jsem si tedy ponechal pouze vedení diplomových prací.

diplomní projekt

V tomto ročníku absolvovali v a4 čtyři studenti. Pro prvního z nich Jiřího Mezeru bylo jednoduché vybrat si téma své diplomové práce. Vždyť o ničem jiném nemluví než o svém rodném městě. Jirka své město miluje. Jiří se v Ideální Třešti snaží přeorganizovat město, a to na základě svých zkušeností a skutečného stavu lokality, kterými se v detailu zabývá. Chce, aby lidé žili co nejvíc v centru města. Proto se snaží uvolňovat okraje města (ať již je to pro rekreaci, edukaci, sport či průmysl) a v centru vytvořit maximum prostoru pro běžný život (obr. 6). S Marií Štefanovou jsme dlouho hledali téma pro diplomovou práci, až nakonec přišla s lokalitou vojenského újezdu Libavá. Příběh obcí v opuštěné krajině, které se po dlouhých bezstarostných letech strávených pod křídly armády (vše bylo k máni, a hlavně nafta levná), najednou měli rozhodovat o tom, kdo jim bude starostovat, byl pro mne velmi přitažlivý. Marie místo podrobně prošla a projela, několikrát se tam vracela a hledala to, co by tam měla udělat, navrhnout. Atlas prázdná se prohlíží často se zatajeným dechem. Při pohledu na místa a krajinu kdysi a dnes se mi v mysli odehrávají různé příběhy. Paměť krajiny je velmi silná. Je až neuvěřitelné, jak se historie proplétá se současností a budoucností. Aktuální témata sucha, kvality půdy, způsob hospodaření s krajinou apod., jsou v tomto zdánlivě nedotčeném místě mrazivě zřetelná. Stojíme tedy před mapou s Atlasem prázdná v ruce. Procházíme krajinou a opuštěnými místy a myslíme na jejich další osud (obr. 5). Markéta Tajtáková se vrátila do rodného kraje východního Slovenska, na venkov blízko Košic. Evolúcia vidieka. Vesnice v okolí velkých měst kulturně a společensky vyprázdněné. Změna je nutná a pravděpodobně možná. Markéta analyzuje okolní vesnice, vybírá si perimetr, na kterém testuje možné rozmístění občanské vybavenosti. Představa je velmi idealistická. Změnu nelze pouze naplánovat, ale musí se společensky prožít. Ale někde se začít musí (obr. 4). Také do kraje svého mládí se vrací Šimon Marek. Hradec Králové – salon architektury s progresivně založeným okružním urbanismem. Šimon však tento okruh podrobuje kritikou. Městská struktura kolem okruhu je dědictvím různých pohledů na městské plánování, včetně pohledu dopravního. Šimon nefunkční partii okruhu analyzuje a navrhuje systém včetně hlavních nápní, které by se v navržených lokalitách měly odehrávat. Hlavním motivem jsou křižovatky na okruhu a proměna průjezdné komunikace v městský bulvár. Šňůra a korále. Tato místa se musí stát městem (obr. 3).



2019/2020

zimní semestr

Po návratu ze sabatiku mne Ondřej Busta oznámil, že jako asistent v a4 s díky končí. Nejen proto jsem si pro zimní semestr pozval ke spolupráci vedení ateliéru slovenského architekta Martina Jančoka. Martin je zakladatelem slovenského ateliéru Plural.sk. Je držitelem slovenské ceny za architekturu CE ZA AR 2011 – Knihkupectví Alexis, 2012 – Letní pavilon pro Slovenskou národní galerii v Bratislavě, 2017 – Dům v Domě, 2018 – Nová synagoga. Jeho práce byly nominované za Slovenskou republiku na Cenu Mies van der Rohe (Dům K 2013, Dům v Domě 2017, Nová synagoga 2019). Chtěl jsem využít kvalitního potenciálu Martina, a tak jsem mu nabídl, jestli by s sebou nedonesl téma pro semestr. Do semestru se tedy propsala nejen osobnost Martina, ale s chutí jsem přijal výzvu dělat se studenty projekty do dvou hlavních měst sousedících států, a tak studentům nabídnout i vhléd do kuchyně slovenské architektonické scény, kterou si myslím obecně v u nás moc nesledujeme.

semestrální úkol

Téma Prototyp Praha/Bratislava se zabývá typologií nájemního bydlení ve středoevropském velkoměstě. Záměrně jsme společně vybrali dvě velké a podobné lokality v Praze a Bratislavě. Studenti měli v semestru navrhnout ideální strukturu pro bydlení ve 21. st bez kontextu na ploše 250 x 250 m. Tuto strukturu pak otestovat na obou parcelách. V Praze v Kolbenově ulici (obr. 6). a v Bratislavě na Riačanskej ulici (obr. 7, 10). V rámci navrženého plánu pak studenti definovali jednotlivé funkce objektů a prostory mezi nimi a navrhli charakteristický urbanistický detail. Na začátku semestru nám přednášela v ateliéru o universální architektuře Klára Brühová. V rámci bohatého programu při výjezdu do Bratislavy, kam jsme vyjeli prozkoumat řešené území, se nám věnovala Henrieta Moravčíková a vyprávěla nám o univerzálnosti v tvorbě F. Weinwurma (obr. 1). Teoretickou vybavenost pro semestr jsme ještě studentům podpořili přednáškou o experimentálním sídlišti Invalidovna v Praze a pozvali na školu do a4 Ladislava Zikmund-Lendera.

klauzura

Prototyp 02.

Opět bylo zadání jednotné a vycházelo ze semestrální práce. Z navrženého urbanistického prototypu si měli studenti vybrat blok, dům, bytovou jednotku a navrhnout skladbu bytů, sdílených prostor, byt či obytné jednotky v návaznosti na nejbližší okolí. Chtěli jsme tedy se studenty pokračovat v debatě na téma bydlení, sdílení, práce, soukromí ve 21. století, ale ne již v měřítku městské struktury a vazeb v ní, ale v detailu užívání vnitřních prostor domů (obr. 3 – 5, 8).

artsemestr

Výstavu v a4 ovlivnilo vlastní rozhodnutí studentů, že v rámci odezdání klauzurní práce vyrobí rozměrově jednotné modely, které budou hlavním prvkem expozice. Tyto modely pak vystavili na sochařské stojany, na kterých pak visela jednotlivá portfolia projektů. Tato prostorová instalace byla doplněna plány prototypu, které byly navěšeny na stěny

ateliéru (obr. 9). Expozice se mi velmi líbila, neboť na první pohled bylo zřejmé, že jde o urbanistickou úlohu zakončenou detailním návrhem architektury. Velmi jsem ji ocenil a těšil se z diskusí, které jsme pak při rozlučkovém večeru s Martinem vedli.

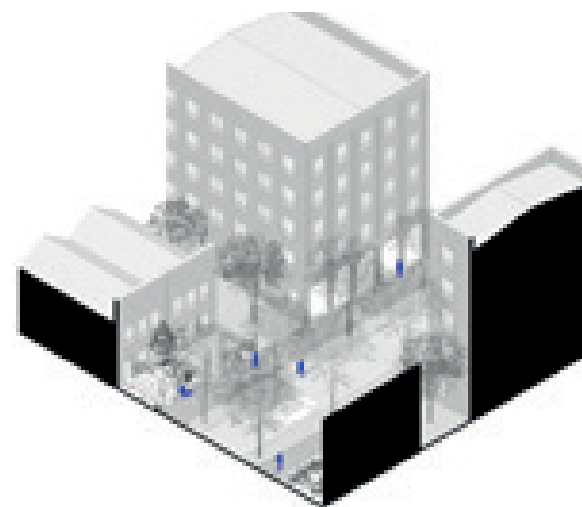
výlet

Bratislava – Vídeň

V rámci semestrálního tématu jsme se studenty vyrazili do Bratislavy, kde jsme navštívili modernistické prototypy bydlení Februárka, Unitas a Nová doba. Podařilo se nám dohodnout se s architektem Kusým a navštívit neobvyklé architektonické studio, které je umístěno v bývalém objektu vodojemu. Večer jsme se účastnili slavnostního vyhlášení Ceny za architekturu Slovenské republiky. Studenti tak měli možnost nahlédnout do kuchyně slovenské architektury. Pak jsem se přemístil do Vídně a za doprovodu komentářů Michala Janáka jsme si detailně prohlédli Karl Marx Hof a Alt-Erlaa (obr. 2). Výlet jsme ukončili pozdním výborným obědem wiener schnitzel.

Projekty byly prezentovány na výstavě Prototyp v Nové Cveřince v Bratislavě na podzim roku 2021. Výstava vycházela z prostorového uspořádání Artsemestru. Studentské práce se nám později podařilo vydat ve druhé a4 publikaci Prototyp.

Výjimečně dodávám tento odstavec, který vypadává ze systému záznamu o mé pedagogické práci, protože bych chtěl poděkovat Martinovi za spoluvedení ateliéru, a hlavně za vytvoření komunikačního mostu mezi českou a slovenskou architektonickou scénou, která mne velmi zajímá a se kterou bych chtěl být i v budoucnu v úzkém, praktickém i akademickém kontaktu. Věřím, že se nám společně podaří vydat k tématu Prototypu publikaci, na které intenzivně spolupracujeme a kterou pokřmíme na výstavě v Bratislavě. Na to se opravdu velmi těším.



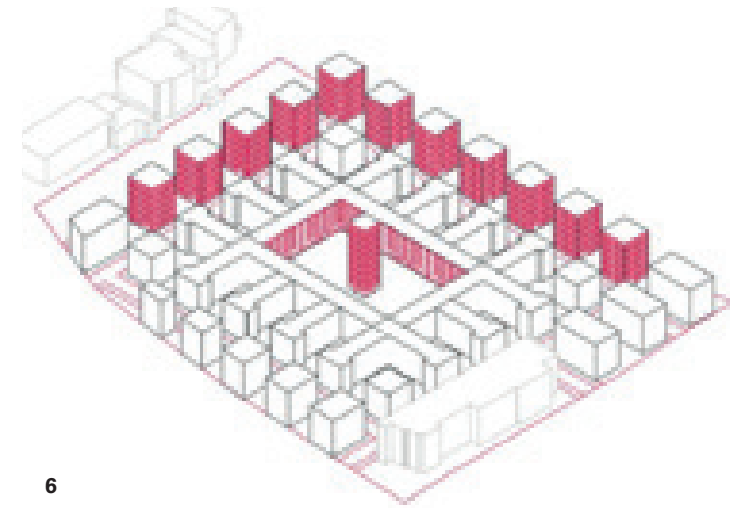
3



4



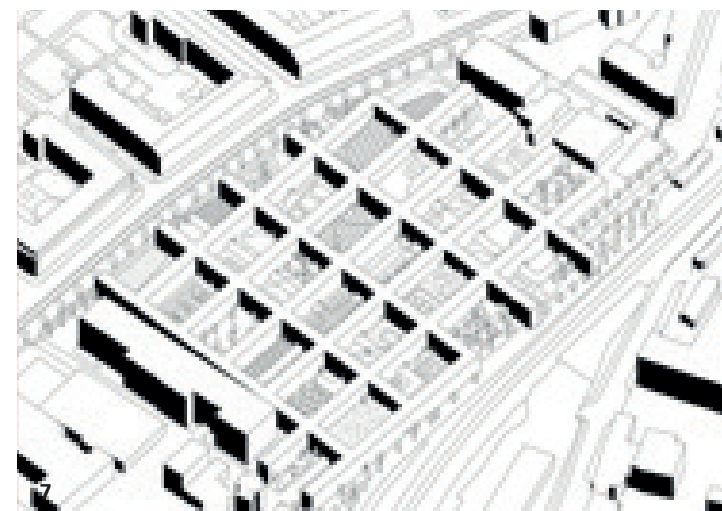
5



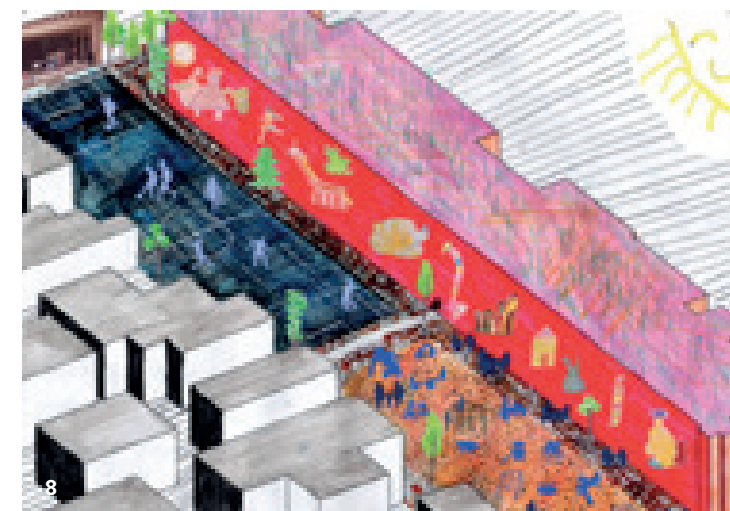
6



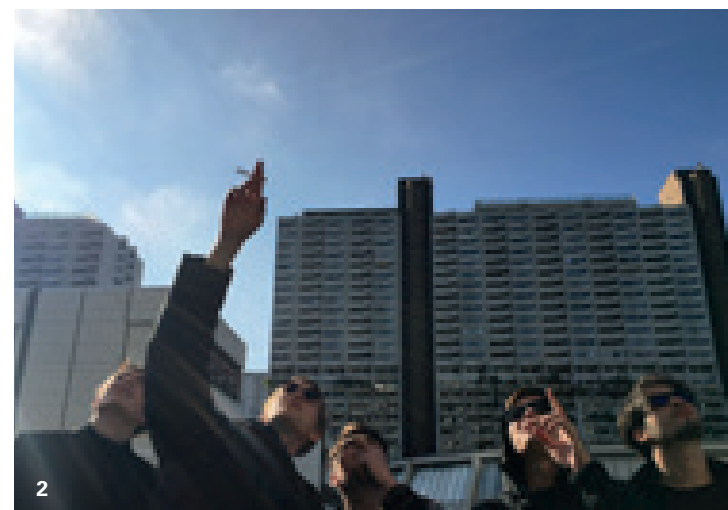
1



7



8



2



9



10

2019/2020

letní semestr

semestrální úkol

Místa hraničních přechodů.

Po roce 1989 se otevřely hranice a kolem hraničních přechodů se začala budovat infrastruktura. Při hlavních dopravních tazích vznikly nové objekty a „brány“ jejichž autoři jsou ve většině případů anonymní. Pro proces překračování hranic byly zabráněny poměrně velké plochy v krajině. Kontrola aut, autobusů a nákladních aut vyžadovala vytvoření rozsáhlých odstavných ploch (pro nákladní auta to platí dodnes – otázka je, je-li to opravdu nutné). Po vstupu České republiky do EU a hlavně po implementaci Schengenské smlouvy v roce 2007 se tato místa postupně vyprázdnila. Jejich hlavní funkční podstata (kontrola a prohlídka cestujících) byla otevřením hranic zrušena. Dnes těmito místy projíždí nerušeně miliony aut. Objekty a celní brány se opouštějí a stávají se novodobými ruinami. Zadáním semestru bylo tato místa zmapovat, analyzovat a promyslet jejich budoucnost - vymyslet scénář jejich smysluplné existence nebo celkovou proměnu místa. Pod vlivem koronavirové pandemie došlo ke znovu uzavření hranic a také naše téma Míst hraničních přechodů se posunulo do obecnější a osobnější roviny. Studenti poprvé v životě zažili zavřené hranice. Výuka se přesunula do online prostředí (obr. 1). Vznikla mapa krajiny pohraničního pásma, podzemní chrám Borderland, věž v bývalém dolu, která čeká na zatopen (obr. 4, 5) nebo jemné připomenutí sídelních stop v sudetské krajině. Vznikly také dva projekty, které se zabývaly sblížením obyvatel na rusko-ukrajinské hranici (obr. 5). Během semestru jsme vyslechli přednášku vizuální socioložky Ludmiły Władyniak na téma Hranice v sociálním kontextu. Na finální prezentace jsme pozvali Emila Příklad a Ludmiłu Władyniak.

klauzura

V rámci klauzury studenti vytvořili krátké video, kterým odprezentovali hlavní myšlenku svého projektu (obr. 2: prezentace klauzurních videí).

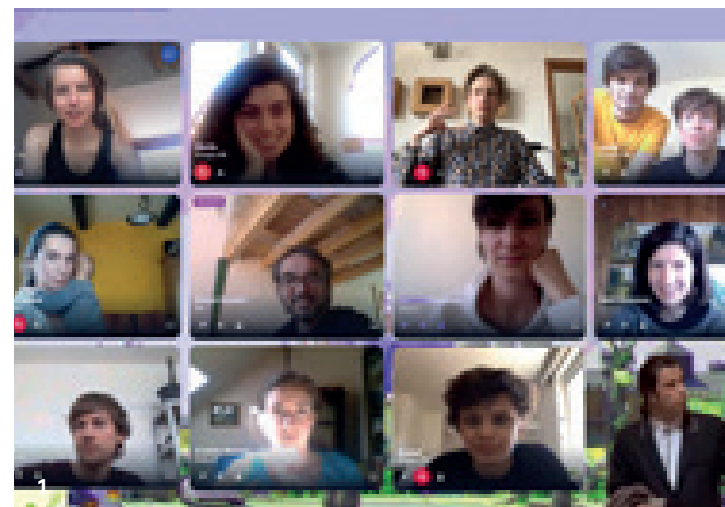
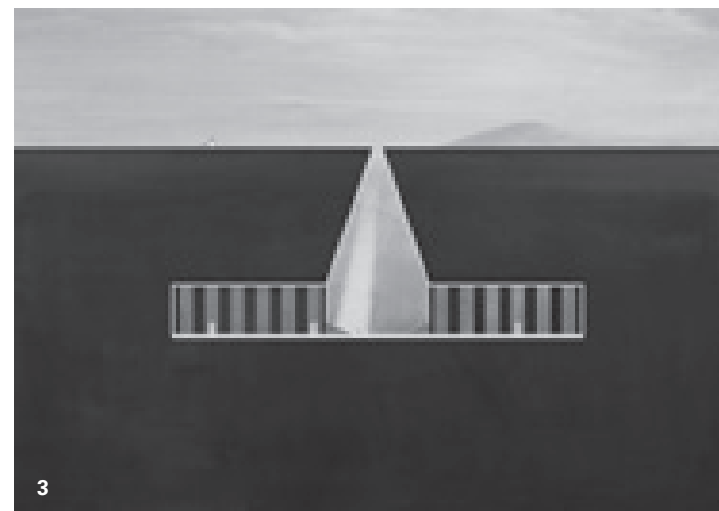
artsemestr

Projekty letního semestru se nám podařilo z důvodu pandemie vystavit až na podzim v Západním křídle Invalidovny, ve Studiu Alta v Event Roomu a Lodi (obr. 8: Totem od Maáši Khositashvili a Barbory Žentelové). Konceptci výstavy vytvořili studenti Jakub Cibula, Tadeáš Stolín, Glib Sydorenko a Kryštof Uhlík. Středem místnosti proběhla průsvitná polykarbonátová hranice, projekty byly umístěny buď do světlé nebo do ztemněné části místnosti. V prostoru Lodi proběhla zvukově kouřová instalace Davida Krátkého. Studentské práce jsme o rok později vydali ve třetí A4 publikaci Hranice 2019/2020 (obr. 7).

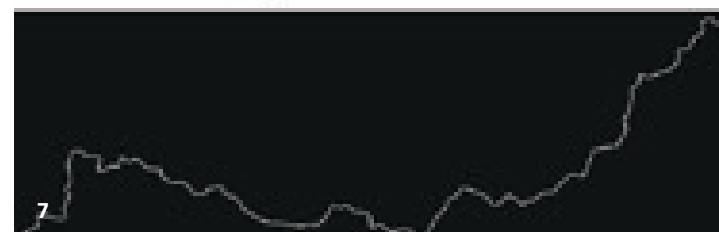
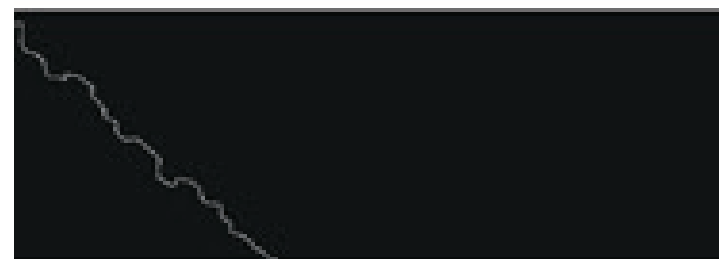
diplomní projekt

V tomto roce jsme měli dva projekty. Gabriela Sládečková se zabývala rekonstrukcí bývalé Telekomunikační ústředny na Žižkově od architekta Františka Cebra, který je bohužel odsouzený k demolici. Gabriela svým projektem dokázala, že je možné tento objekt využít nejen jako sklad

dat, ale také jako živou instituci pracující s prezentací současného nejen digitálního umění. Zuzana Včeláková se věnovala tématu Alternativního bydlení na pomezí chatařské osady a parku. Do projektu promítla své osobní zkušenosti ze života v chatařské kolonii. Prototyp Alternativního bydlení pak testovala na zdánlivě nepřístupném severní úpatí kopce Vítkov.



hranice
2019/2020



2020/2021

zimní semestr

semestrální úkol

Mezinárodní soutěže.

Tak je to tu zase. Měli jsme zase omezenou výuku kvůli koronaviru. V ateliéru jsme se nemohli scházet ve větším počtu, cestování bylo také omezeno. Původní plán zadat konkrétní dům do Olomouce tak nevyšel. Přemýšleli jsme, co s tím. Chtěli jsme, aby studenti v semestru navrhli dům na konkrétní místo a s konkrétním zadáním. V tomto novém kontextu jsme se rozhodli vyzkoušet navrhnout barák bez toho, aniž bychom měli šanci řešené místo navštívit. Bylo nám to trochu proti srstí, ale v této době, kdy cestování bylo omezené až nemožné, se nám to zdálo jako legitimní test. Dané prostředí jsme si načítali z dostupných podkladů a simulovali v modelech. Spolu se studenty jsme prověřili aktuální zahraniční soutěže, vytvořili jsme tři až čtyřčlenné týmy napříč ročníky a každý z týmů si vybral jednu soutěž. Zadáním semestru byla čtveřice zahraničních soutěží: „Museum of Materials“ do Barcelony, „Pavilion of Humanity: First Contact“, rekonstrukci kláštera San Gugglielmo al Goletto „Goletto Museum Park“ a „Detroit Waterfront District“. Projekt Věže materiálů se skládal z osmi věží, jejichž vnitřní prostory umožnily prozkoumání každého materiálu a prostory mezi nimi sloužily ke kulturním aktivitám (obr. 3, 4). V Detroitu vznikla kompozice dvou mrakodrapů s jedním ležatým objektem stejné proporce a na rovníku studenti navrhli scénu pro First Contact (obr. 5, 6). Závěrečné prezentace projektů proběhly s hostem Adamem Gebrianem, v rouškách (obr. 1).

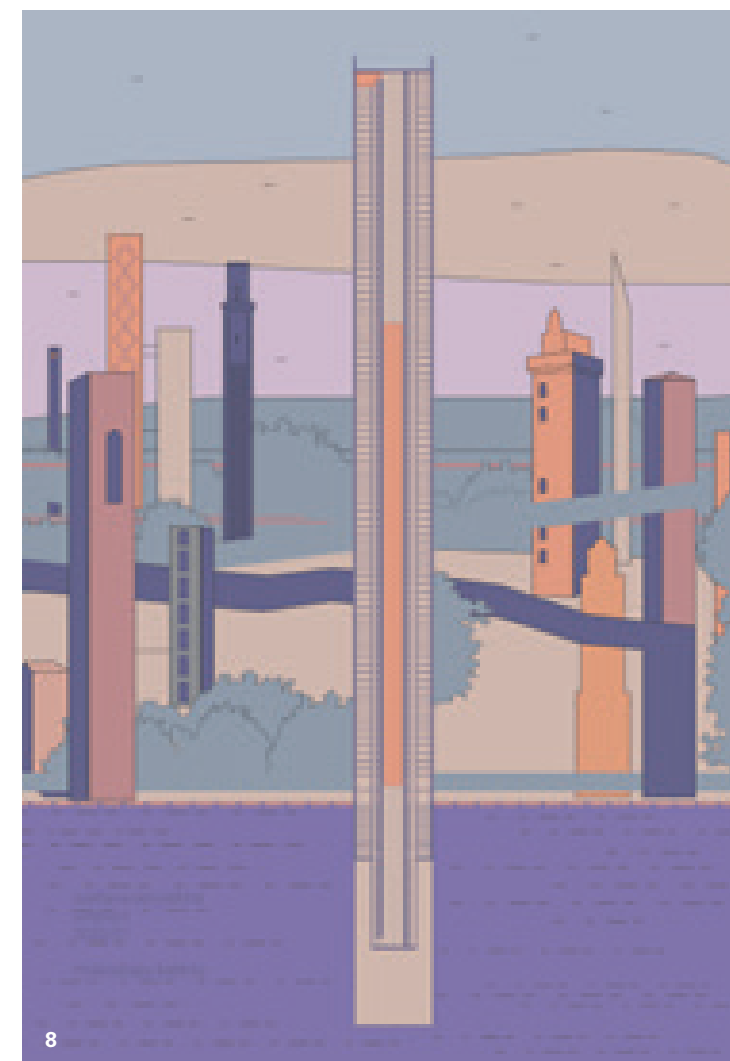
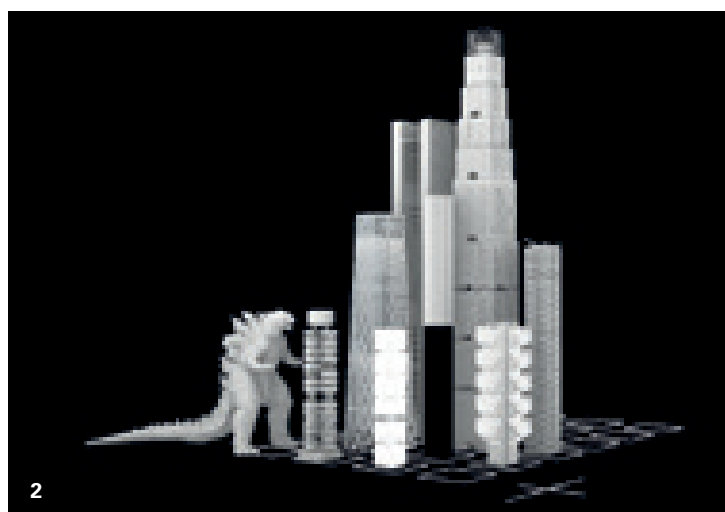
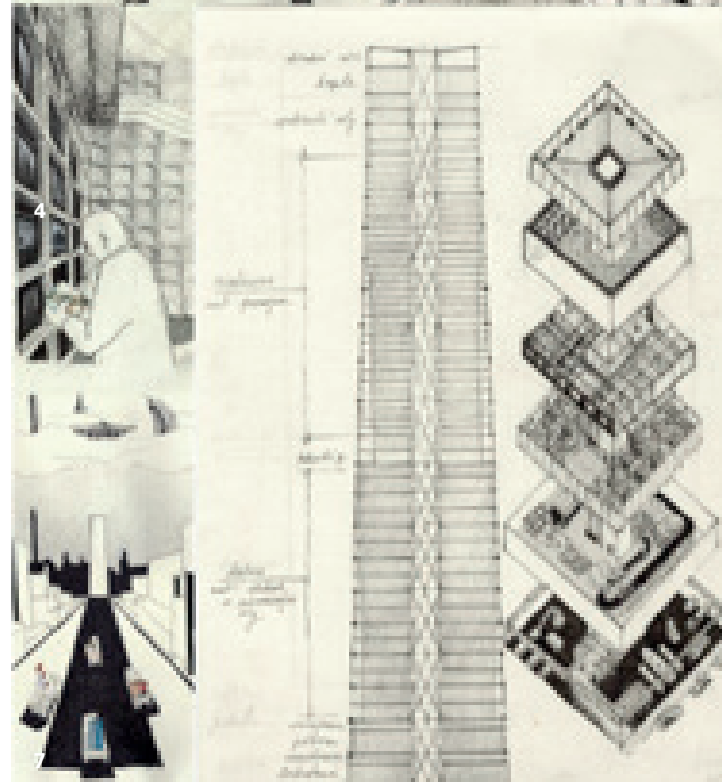
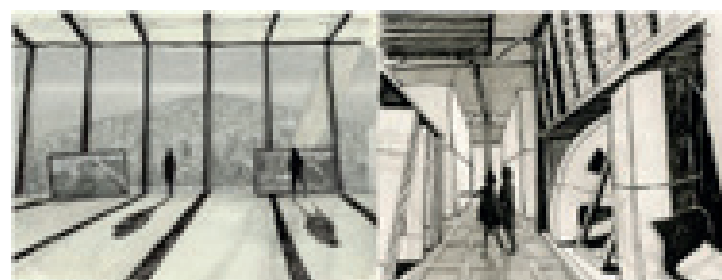
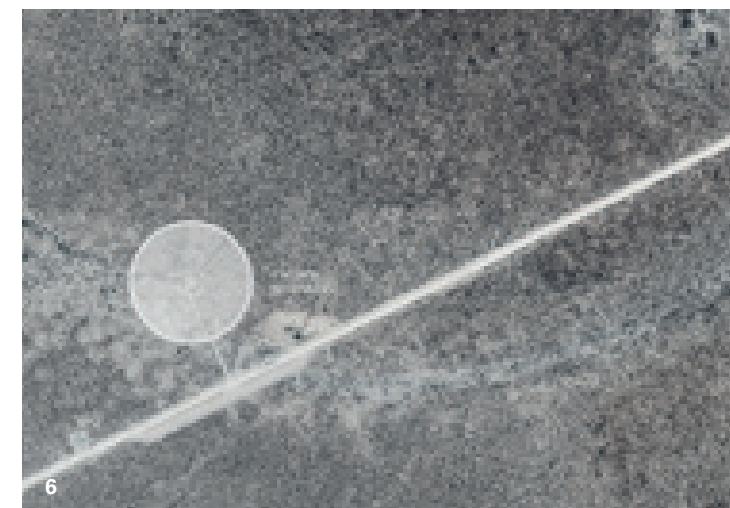
klauzura

Mrakodrapy.

Navrhněte mrakodrap. Mrakodrap byl definován minimální výškou 150 m a maximální půdorysnou stopou 60 x 60 m. Půdorysné stopy pro mrakodrapy byly řazeny v ideálním rastru 60-30-60-30-60-30... (obr. 2). Program mrakodrapu si každý student měl vybrat sám, ale s důrazem na kritiku trendu luxusního bydlení na Billionaires' Row v New Yorku. Zajímala nás možnost sociálního přesahu funkce mrakodrapu. Hana Turnovská navrhla Pomník padlých mrakodrapů jako (před)poslední stanice pro zdemolované budovy Manhattanu (obr. 7) a jejich pozůstatky a Svetlana Devyatkina mrakodrapovou baterku jako pomocný prostředek pro přechod k obnovitelným zdrojům energie (obr. 8). Jako přípravu ke klauzure jsme uspořádali přednášku Vlastimila Šrůmy Typologie konstrukčních systémů výškových budov a jejich vývojové trendy.

artsemestr

Artsemestr byl kvůli koronaviru přesunut pouze do online prostředí.



2020/2021

letní semestr

semestrální úkol

Staroměstské náměstí.

V roce 2014 naposledy zasedla Odborná pracovní skupina primátora pro zajištění revitalizace Staroměstského náměstí. Byl to zatím poslední pokus o debatu nad tématem dostavby Staroměstského náměstí. Od roku 1901, kdy došlo k demolici Krenova domu se na podobu přestavby, či později posléze i dostavby lokality vypsalo několik architektonických soutěží. Poslední proběhla v roce 1987. Nikdy se však nedospělo k úplně jasnému výsledku, natož k rozhodnutí dostavět Staroměstské náměstí. Jsem toho názoru, že prostor náměstí není jasně definován a že současný stav škodí jak vlastnímu prostoru náměstí, tak i barokní fasádě kostela sv. Mikuláše, který byl dříve dominantou malého náměstí uzavřeného ze strany Staroměstského náměstí hmotou Krenova domu. V posledním roce, kdy díky pandemickým opatřením zelo náměstí prázdnou, bylo toto chybění více než zřetelné. Zadání bylo volné. Zajímala nás reakce na všechny dostupné materiály, které jsme k tématu přichystali. Intenzivně jsme se věnovali hmotové kompozici náměstí a také vlastnímu stavebnímu programu, který měl odpovídat potřebám města – metropole, místu a době s výhledem do budoucnosti. Všechny myšlenkové postupy jsme ověřovali v pracovních modelech. Mariia Khositashvili navrhla průsvitné zastřešení archeologických vykopávek v objemu původních domů a novou budova muzea Starého Města v místě Krenova domu (obr. 3). Matěj Hoffman a Hana Tůmovská navrhli studentský pavlačový dům s dvorem, tajnou zahradu a dům pro kulturu a sport v místě Krenova domu (obr. 4). Martina Procházková navrhla originální prostorové geometrii dostavbu špalíčku radničních domů jako centrum péče o duševní zdraví, Mírový institut a dům ducha (obr. 5). Na začátku semestru jsme vyslechli přednášku od Vladimíra Šlapety o všech soutěžích, které se na dostavbu Staroměstského náměstí konaly. Adam Wlazel nám ukázal svoji diplomovou práci zabývající se dostavbou náměstí. V ateliéru jsme měli na stáži Josefa Holečka z katedry teorie na ČVUT. Na finální prezentace jsme přivítali Kateřinu Vídenovou a Adama Wlazela (MAK), (obr. 1).

Prváci měli zadané téma Současných fenoménů bydlení; formou čtyř různě dlouhých úloh. Ve fanzinu KDE DOMOV MŮJ? zpracovali téma související s dostupným bydlením v Praze. V druhém úkolu měli navrhnout svoji vlastní vizi budoucnosti bydlení (obr. 8). V rámci tématu elementárního bydlení navrhli dům pro Adama a Evu, Dědu a Kocoura a chatařskou osadu Pustina v Krušných horách. V poslední úloze Sociálnělistický sen o kolektivním bydlení versus kapitalistický sen o maximálním zisku navrhovali malý výškový dům s hybridní typologií (bydlení a kultura, sport, vzdělávání, zábava, veřejná střecha, veřejný parter) v proluce Štupartská-Těmlová (obr. 7).

klauzura

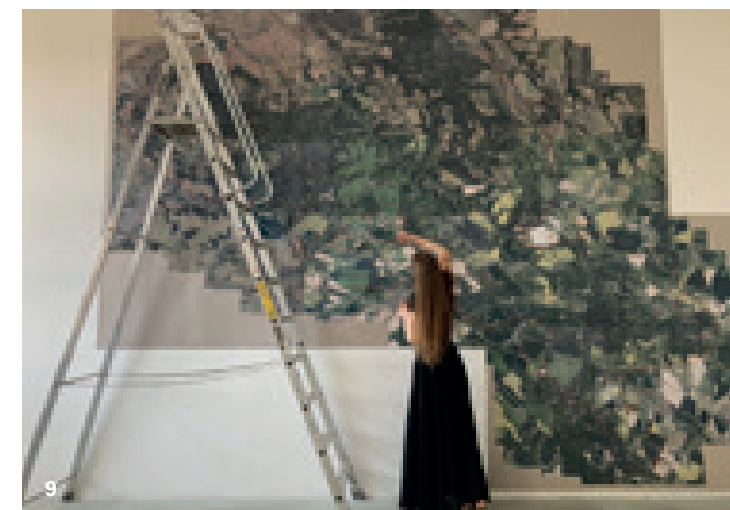
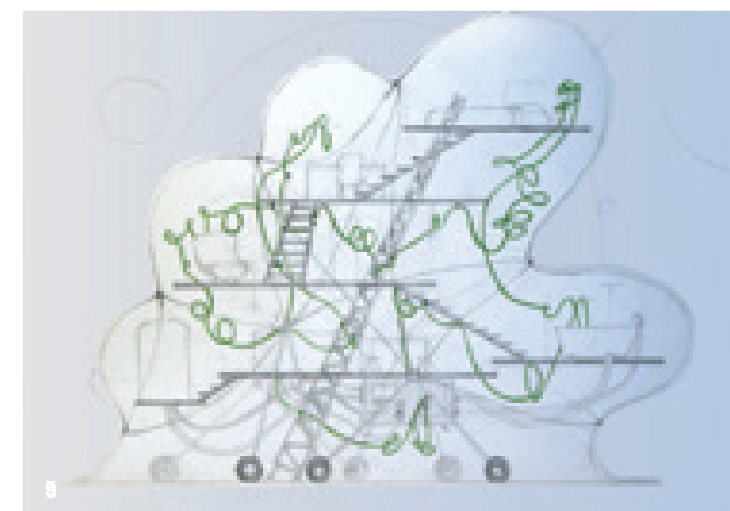
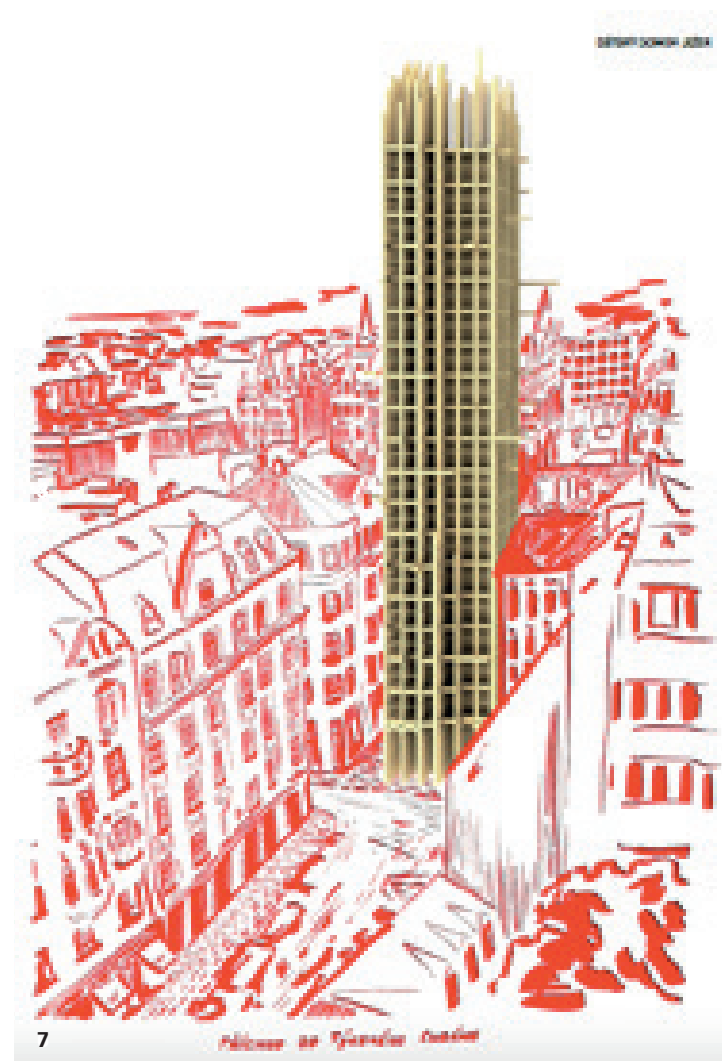
V rámci klauzury se studenti zabývali prezentací svých návrhů formou pohlednic ze Staroměstského náměstí a zpracováním finální verze vkládacího. Prváci dopracovali poslední zadání domu s hybridní typologií.

artsemestr

Artsemestr se konal v Pražské tržnici v hale č. 13 (obr. 2). Všechny ateliéry vystavili své projekty v jednom prostoru, na jednom pódiu. Naše výstava byla umístěna na dva stoly, na jednom stole bylo Staroměstské náměstí s malými vkládacími modely a držák na pohlednice (obr. 6). Na druhém stole umístili své návrhy studenti prvního ročníku.

diplomní projekt

Letos skončila jen Adéla Koubová, která si ve své práci Život v Českém ráji, položila otázky týkající se současné výstavby uvnitř hranic CHKO. Jaké by měly být limity pro výstavbu v CHKO a jak by měl vypadat soudobý vesnický dům. Jeden z extrémů tvoří sama hranice CHKO, kde se střetává přístup "dále, co chceš" mimo chráněné území a s přístupem "skoro nic nemůžeš" uvnitř chráněného území. Výsledkem práce byla velkorozměrná mapa, ve které se Adéla pokusila překreslit hranice CHKO Český ráj a navrhnout nová místa zastavení tvořící novou síť turistických míst (obr. 9).



2021/2022

zimní semestr

dlouhé urbanistické plány silnice R35 procházející Vysokým Mýtem a Litomyšlí. V říjnu 2022 jsme všechny studentské projekty odprezentovali a vystavili jak ve Vysokém Mýtě, tak v Litomyšli (obr. 9, 10). Výstavu doplnila i závěrečná zpráva sociologického výzkumu od spolku Socionaut.

semestrální úkol

Architektura a sociologie.

Workshop Architektura a sociologie vznikl ve spolupráci se spolkem Socionaut (Hana Janská, Lucie Klicperová, Jindřich Pinc). Před pobytem v terénu jsme vyslechli přednášku o antropologickém výzkumu od Barbory Spalové a naučili jsme se, jak správně vést sociologický výzkum včetně tvorby mentálních map (obr. 1). Ve smíšených týmech poté vedli studenti sociologie z Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze a studenti z UMPRUM rozhovory s obyvateli Litomyšle a Vysokého Mýta (obr. 2-4). Pobyt studentů v terénu trval čtyři dny. Během semestru jsme přivítali Michala Lehečku a vyslechli si přednášku Město pod drobnohledem.

semestrální úkol

Vysoké Mýto – R35 - Litomyšl.

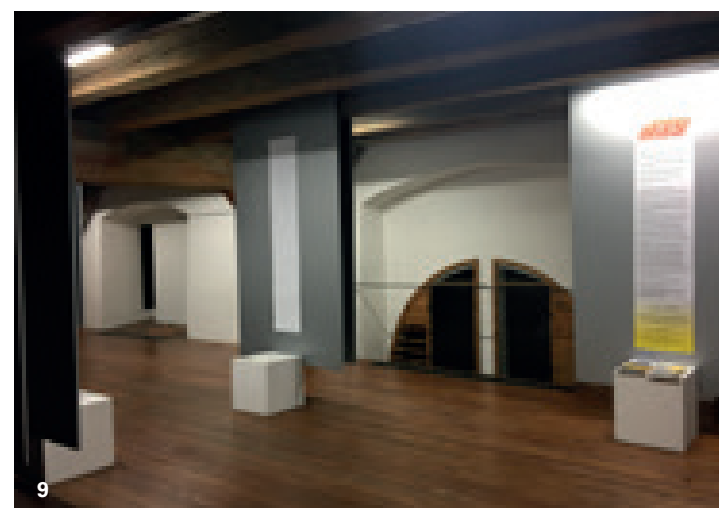
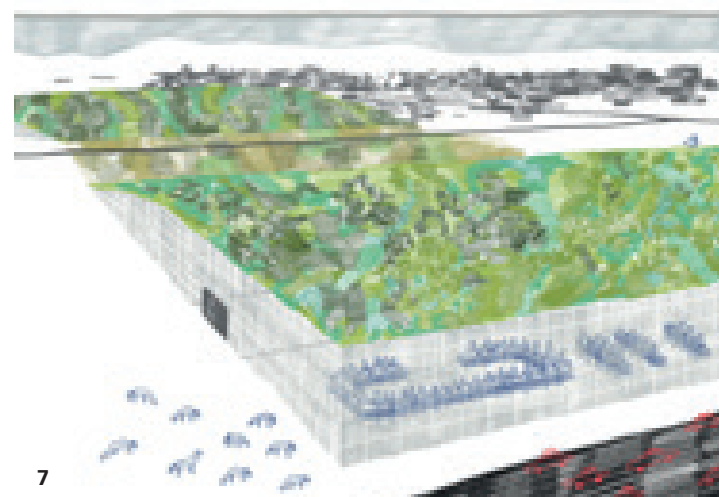
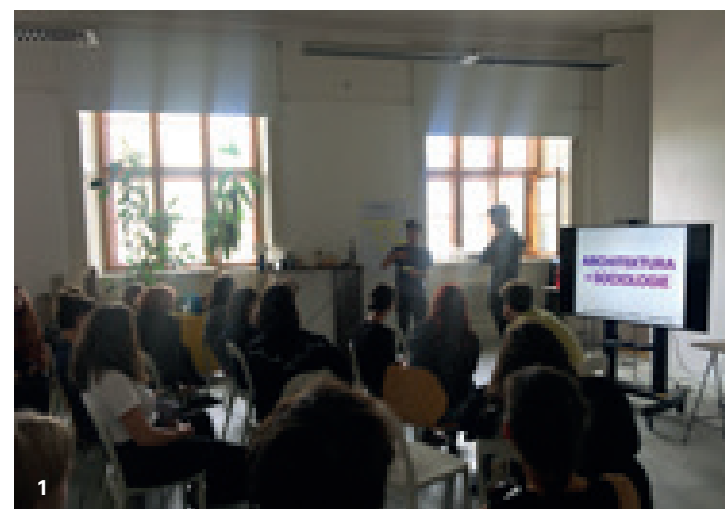
Impulsem pro toto téma byla moje osobní zkušenost z jízdy po silnici 35 z Hradce Králové do Mohelnice. V tomto úseku jsou poslední dvě města, které tato velmi přeplněná dopravní tepna půlí. V ateliéru jsme si položili otázku Jak navrátit prostor rychlostní silnici městu poté, co bude realizována D35. Se studenty jsme se v rámci terénního sociologického výzkumu ve spolupráci se spolkem Socionaut zaměřili na vztah místních obyvatel k těmto městským „jizvám“, na jejich vzpomínky a budoucí představy. Co pro ně místa kolem dnešní rychlostní silnice znamenají, jakým způsobem se jim přizpůsobují, jak prostor kolem nich využívají. Celkem vznikly tři transformační urbanisticko-dopravní plány pro Vysoké Mýto (obr. 5) a jeden urbanisticko-dopravní plán pro Litomyšl (obr. 6). Sociologický výzkum, přání a potřeby obyvatel ovlivnily a inspirovaly studenty. Projekty jsme konzultovali s městskými architekty Litomyšle a Vysokého Mýta Zdeňkou Vydrovou a Jakubem Chobotským. Studenti navrhovali novou podobu prostoru silnice ve městech, reorganizaci dopravy, napojení na modro-zelenou infrastrukturu, využití nových míst pro parky, veřejná prostranství i dostavbu nových budov. Pro Litomyšl studenti navrhli parkovací dům s tržnicí, nové náměstí Aloise Jiráska s budovou konzervatoře a městským domem a knihovnu (obr. 8).

klauzura

Během klauzur v zimním semestru navrhl každý student do vytvořeného urbanistického plánu konkrétní stavbu či městský prostor. Pro Vysoké Mýto studenti navrhli zimní stadion, bydlení a dílny, nové haly pro výrobu autobusů (obr. 7), konverzi bývalého cukrovaru, bydlení u slévárny, kulturní centrum, dům studentů, skleník se zahradnictvím, hřiště a dostavbu areálu nemocnice.

artsemestr

Kurátory výstavy Artsemestru byli studenti Matěj Hoffman, Adam Kocík a Aleš Rezler. Stěny ateliéru byly pokryty všemi pracovními skicami ze semestru, v prostoru byly umístěny na porořstových deskách tři



2021/2022

letní semestr

semestrální úkol

Instituce odkazu.

Během posledních tří měsíců jsme si připomněli desetileté výročí od úmrtí tří významných postav české literatury. Ivan Martin Jirous 9. 11. 2011 (67 let), Václav Havel 18. 12. 2011 (75 let) a Josef Škvorecký 3. 1. 2012 (88 let). Už před deseti lety jsem o těchto osobnostech přemýšlel v kontextu možného zadání pro studenty. Tehdy, přiznám se, jsem uvažoval o hrobkách či náhrobcích. Dnes přemýšlím o odkazu, který nám po sobě zanechali a o tom, co s ním naše společnost udělala. Zmíněná tři jména prezentují paralelní avšak odlišné životy v naší novodobé historii, spojené s komunistickou diktaturou. Josef Škvorecký – jazz, próza, emigrace, exilové nakladatelství; Václav Havel – dramaturg, disident, prezident; Ivan Martin Jirous – básník, underground, magor. Jedinou známou funkční institucí ve spojitosti s těmito jmény je Knihovna Václava Havla. Každý týden čtu v Respektu její bohatý program nabízející čtení, diskuse, přednášky či koncerty. Ovšem kdo z nás ví, kde přesně tato instituce, pracující s odkazem Václava Havla, veměstě přesně sídlí? Nezasloužila by si větší a významnější prostor – architekturu, prezentující význam odkazu ve spojitosti s budoucností? V letním semestru jsme se zabývali návrhem podoby instituce odkazu těchto tří osobností a možnosti jejího umístění jejího sídla.

V ateliéru jsme diskutovali s Markem Švehlou (autora knihy Magor a jeho doba), Václavem Křištofem (kniha Josef Škvorecký Prima sezóny 1924-2012) i Michaelem Žantovským (kniha Havel, obr. 1). Na finální prezentace přišel host Jan Žalský (Žalský architekti).

Prváci měli zadané téma Alternativní bydlení; opět formou čtyř různě dlouhých úloh. Nejprve vytvořili fanzin Už tam budem?, ve kterém se věnovali bytové krizi či nedostupnosti bydlení. V druhém úkolu měli studenti napsat dopis historické, současné nebo fiktivní osobě s návrhem architektonické vize. Třetí úloha Elementární bydlení zůstala stejná, jako loni. Studenti navrhli bydlení pro Kukyho na střeše žižkovského činžáku (obr. 7), bydlení v pilířích Nuselského mostu (obr. 6) nebo malý bytový dům v úzké proluce v ulici Na Zbořenci. Poslední úloha byl návrh obytného domu s hybridní typologií (bydlení a práce, byty s ateliéry, senioři, zahrada, kultura, vzdělávání) v ulici Ve Stínadlech, ta se protáhla do klauzury.

Během semestru jsme uspořádali několik přednášek absolventů ateliéru A4. Přišli Šimon Marek a Matyáš Švejdlík a představili nám svoji Detektivní kancelář. Dále nás navštívili a přednášeli o své práci Václav Šuba a Jakub Červenka, kteří založili studio Objektor.

klauzura

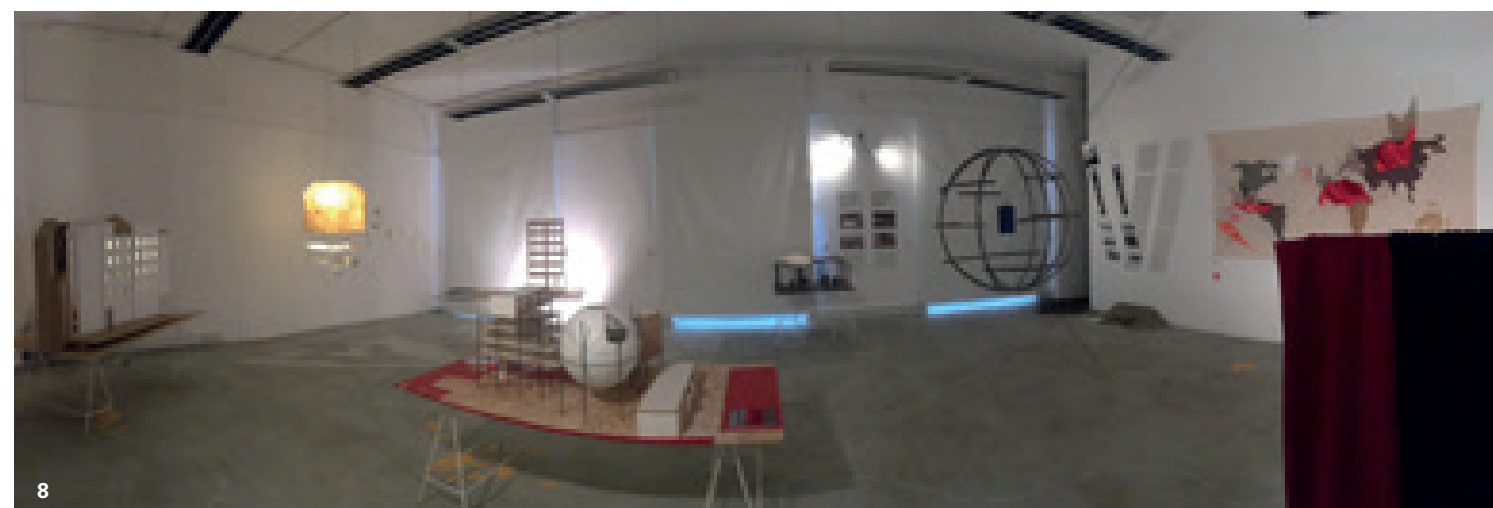
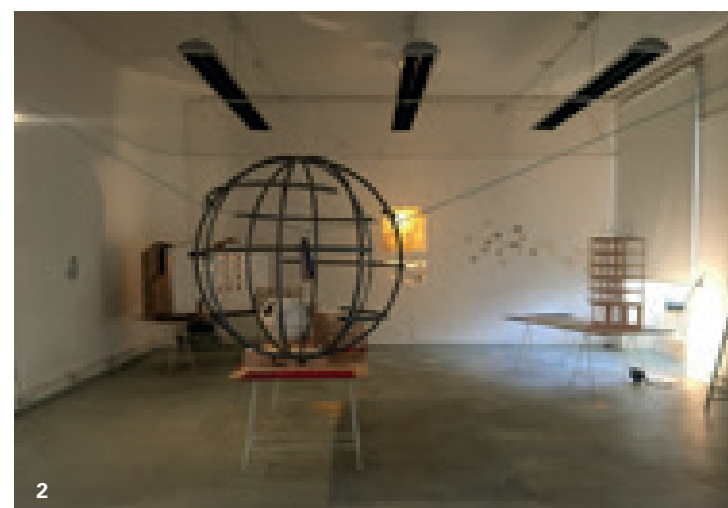
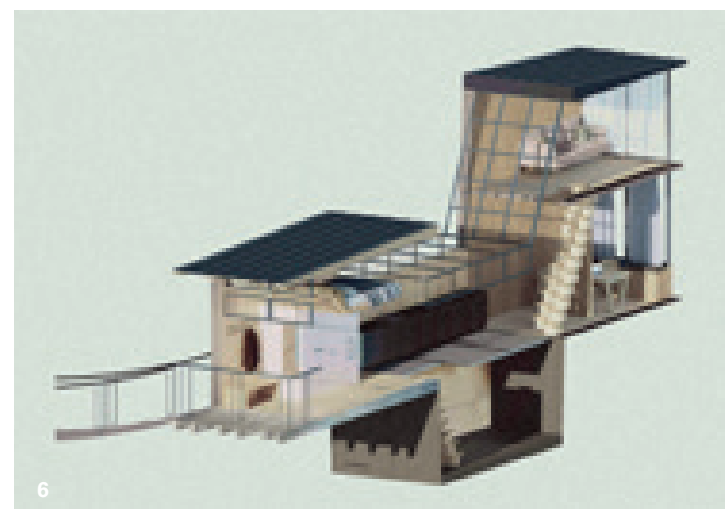
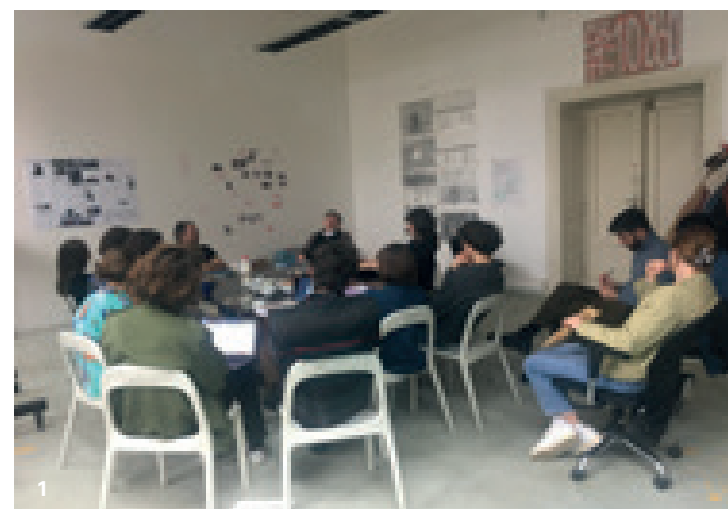
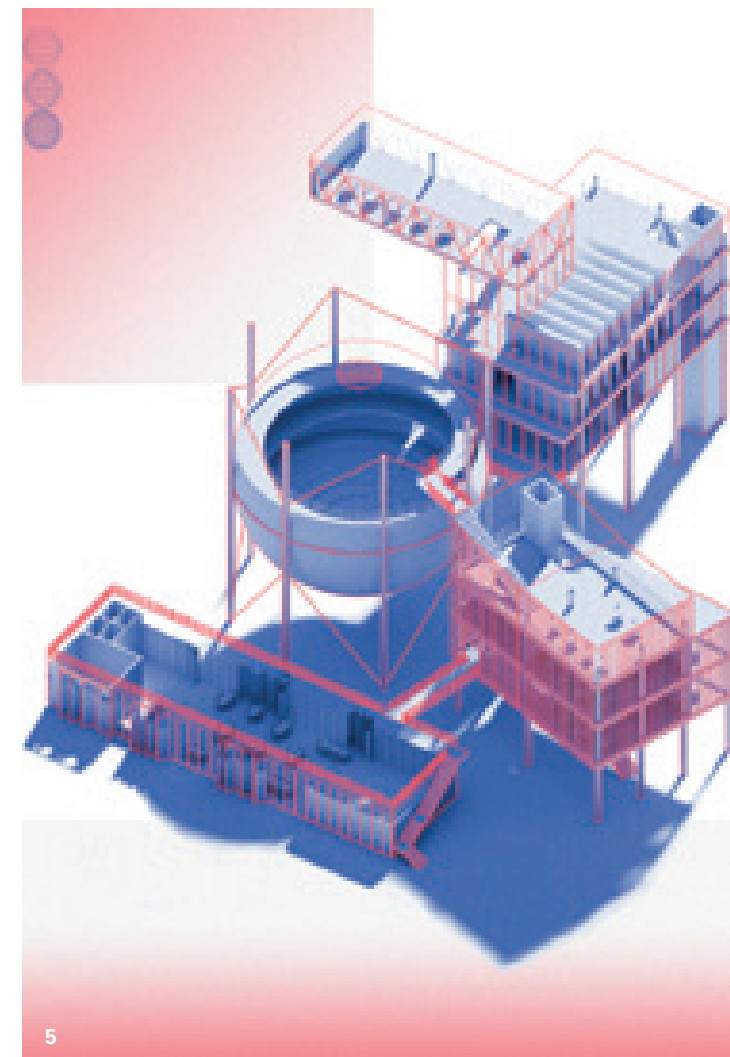
Studenti dopracovávali zadání ze semestru formou modelu, knihy nebo videa. Prváci dopracovali poslední zadání, bydlení Ve Stínadlech.

artsemestr

Kurátory Artsemestru se stali studenti třetího ročníku Filip Janík, Lujza Lehocká a Matěj Peterka. Projekty byly vystaveny v přitmi, podlaha byla popsána citáty od Magora, Havla i Škvoreckého (obr. 2, 8). Filip si udělal černou komoru v kabinetu a vytvořil v něm pomyslnou pláž Magorova ostrova s projekcí a s hudebním pozadím koncertu DG 307 (obr. 3). Matěj Peterka vystavil obrovskou mapu světa se znázorněnými plochami moří a oceánů, ve které vybudoval na počest Josefa Škvoreckého celosvětovou distribuční síť usilující o svobodu projevu, svobodnou tvorbu a přenos informací v cenzurovaných státech. (obr. 4). Lujza Lehocká navrhla ve vnitrobloku ve spodní části Václavského náměstí Dům občanské společnosti jako zhmotnění odkazu Václava Havla (obr. 5).

diplomní projekt

Svetlana Devyatkina se zabývala možností přímého využívání odpadní hlíny vytěžené na stavbách při zemních pracích. Jako vzorový projekt si vybrala stavbu metra linky D, která generuje miliony tun zemního materiálu. Svetlana pokračuje v tomto tématu v rámci své doktorské práce. Kristýna Mocová si vybrala téma získávání energií, které testovala v krajině bývalých dolů na Mostecku. Kriticky se staví k záměrům zatopení dolů a zabývá se získáváním obnovitelné energie v rámci této postindustriální krajiny. Maximilian Lipovský se zabýval tématem současných fasád. Poučen dlouhodobým pobytem v Římě se snaží o kritiku současného výrazu fasád vycházejících z typizovaných výrobních řad. Snaží se o návrat řádovosti a plastičnosti na fasády domů, jež testuje na nově postaveném obchodním domě na Václavském náměstí. Ve svém finálním výstupu dooblékl kus fasády Technologické budovy UMPRUM v Mikulandské.



2021/2022

zimní semestr

semestrální úkol

Ikony.

Společně s historiky architektury (Rostislav Švácha, Jindřich Vybíral, Richard Biegel a Klára Brůhová) jsme vyhledali nedostavěné projekty napříč historií v České republice. Zajímá nás důvod nedokončenosti projektů. Jak lze v současné době doplňovat nebo „dokončovat“ tyto projekty? Konfrontovali jsme historii se současností. Navrhovali nedokončené. Staré v novém. Posílení dialogu s historií. Naše nedostavěné projekty byly: Kostel Panny Marie Sněžné na Novém Městě v Praze, Tyršův dům na Malé Straně v Praze, bývalý Voršilský klášter v Kutné Hoře, Invalidovna v Karlíně v Praze, Kuks, Kostel Jména Panny Marie ve Křtinách, Zámek Plumlov, Obchodní dům Centrum v Brně, Pelc Tyrolka - Kampus Univerzity Karlovy v Troji. Invalidovnu, zámek Plumlov a oblast Pelc Tyrolky si nikdo se studentů nevybral. Přílehlá nezastavěná plocha u bývalého Voršilského kláštera posloužila Filipovi Janíkovi k rozvinutí návrhu dětského domova v rovnoběžníkových liniích vycházejících z geometrie historické budovy (obr. 5). Hana Turnovská doplnila nedostavěný ambit kostela ve Křtinách objektem letní scény s vysouvací kupolí a konstrukcí poutnické věže v blízkosti současného fotbalového hřiště (obr. 6). Adéla Vavříková vybudovala z Obchodního domu Centrum v Brně „Centrum namátkové památkové ochrany“, jež se zabývá znovupoužíváním prvků z demolovaných budov, navazuje také na kauzu zahrnující asi 1400 budov, které v Brně přišli o svou památkovou ochranu (obr. 7). V ose za Hospitálem Kuks navrhla Eliška Bártová smuteční síň (obr. 8).

Prváci měli již tradičně zadané téma Proměny bydlení, a to formou čtyř různých dlouhých úloh. Nejprve vytvořili společný fanzín o přelomových a významných projektech bydlení ve 20. a 21. století. V druhé úloze si měli vybrat prázdný, nevyužitý dům, který sloužil jinému účelu, než pro bydlení a navrhnout jeho proměnu, primárně na bydlení. Vybrali si barokní vodárenskou věž v Mladé Boleslavi, nevyužitou kopuli planetária na střeše Kulturního domu v Mostu (obr. 9) nebo bývalá síla drtírný šterku v pražských Holešovicích. Třetí úloha Elementární bydlení zůstala stejná, jako v minulých letech. Studenti navrhli nové stavědlo pro nejvyššího pana železničáře na odstavné koleji u Hlavního nádraží, útočiště pro správce Gorana v dutém prostoru v hrázi přehrady Fláje nebo dům pro vodníka na opuštěné lodi v Holešovicích. Poslední úloha byla návrh obytného domu s hybridní typologií (bydlení a veřejná funkce, kultura, vzdělávání, sport) do proluky v ulici Na Perštýně.

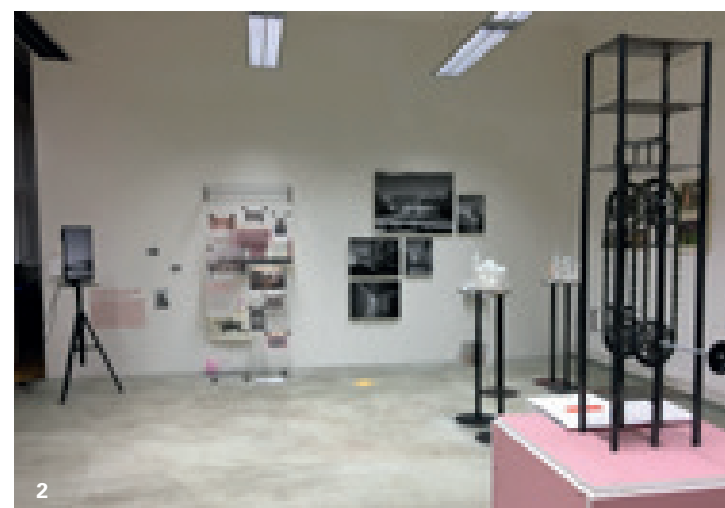
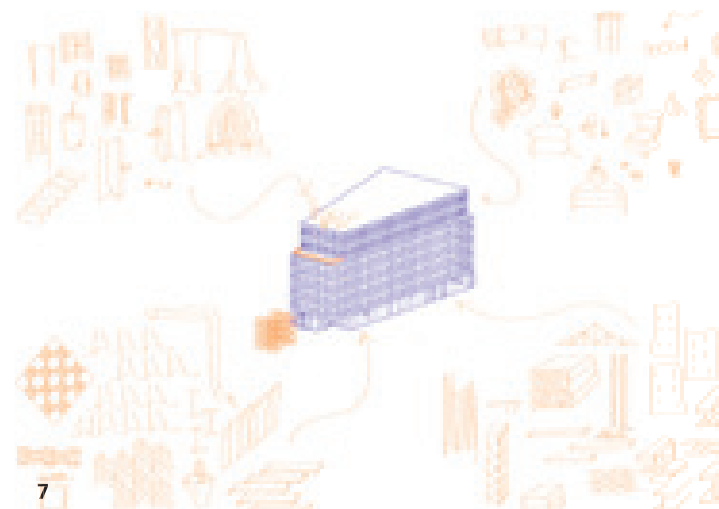
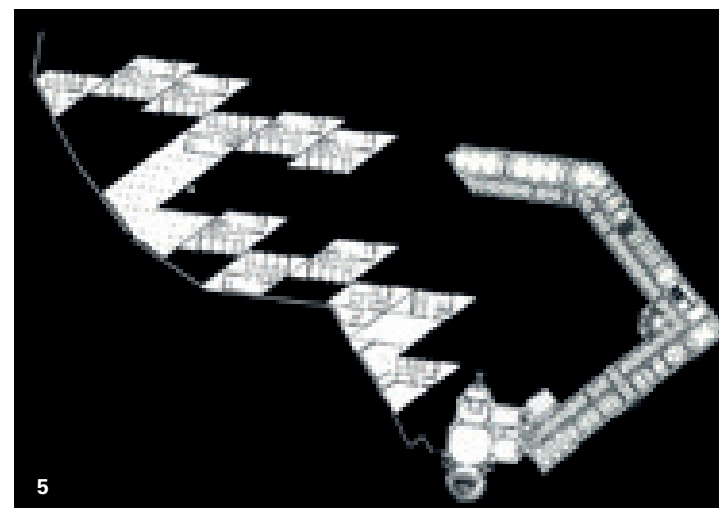
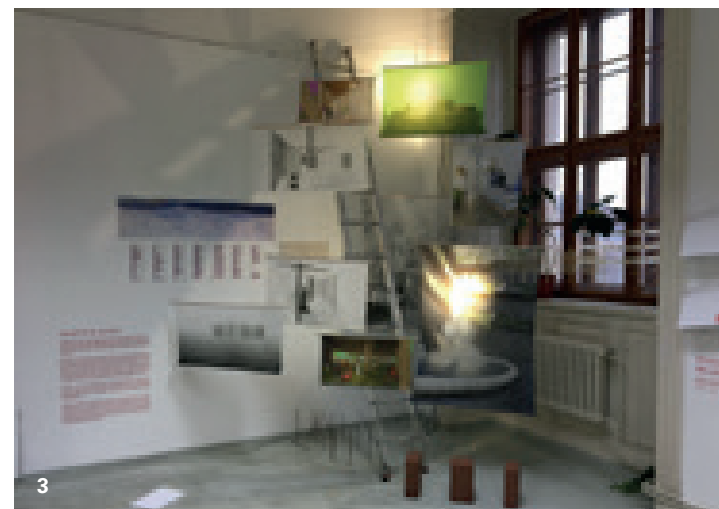
Během semestru nás navštívil Mirek Pazdera, mluvil o svém diplomním projektu dostavby kostela Panny Marie Sněžné (obr. 1). Na finální prezentaci přišli hosté Rostislav Švácha, Mirek Pazdera (Ehl Koumar architekti) a Martin Stoss (Petr Hájek architekti).

klauzura

Každý student dostal individuální zadání k dopracování svého projektu - animaci, obraz, model, výkresy nebo manifest.

artsemestr

Kurátory Artsemestru se stali noví studenti navazujícího magisterského programu Jakub Zeman a Matouš Dejmek. Projekty byly vystaveny podle lokalit jednotlivých ikon, obsahovaly krátké popisy historického vývoje i ilustrace nerealizovaných projektů (obr. 2, 3). Prváci prezentovali své projekty do proluky Na Perštýně formou vizualizací a velkých modelů (obr. 4).





velmi děkuji hostům a4

Adam Gebrian
Helena Koenigsmarková
Marek Chalupa
Michaela Sidenberg
Karolína Jirkalová
Petr Záruba
Roman Koucký
Zdeněk Sendler
Štěpán Špoula
Michal Bartoš
Pavel Hnilička
Martina Forejtová
Pavčina Malíková
Pavel Joba
Antonín Žižkovský
Ondřej Horák
Petr Burian
Jiří Opočenský
Štěpán Valouch
Pavla Melková
Zdeněk Lukeš
Tomáš Drdácký
Osamu Okamura
Benjamin Fagner
Jiří Fajt
Petr Hájek
Miroslav Masák
Kateřina Šedá
Jan Žemlička
Karel Císař
Michal Škoda
Ondřej Císlar

Tomáš Brolík
Emil Příklad
Helena Doudová
Antje Buchholz
Robert Huber
Helena Jiskrová
Jitka Škopová
Petr Brůna
Tomáš Faltus
Jan Tabor
Jaroslav Zima
Jiří Junek
Petr Pithart
Vlado Fialka
Karel Ledvinka
Vít Havránek
Cyril Říha
Klára Brůhová
Jakub Cigler
Jakub Michálek
Miloš Fekar
Ondřej Šimon
Martin Sucharda
David Vávra
Karolína Vránková
Klára Kvízová
Michal Janák
Henrieta Moravčíková
Martin Zaiček
Ladislav Zikmund-Lender
Martin Jančok
Ludmila Władyniak

Adam Wlazel
Kateřina Vídenová
Jakub Chobotský
Zdeňka Vydrová
Jan Žalský
Mirek Pazdera
Rostislav Švácha
Martin Stoss

