

Průběh a pravidla obhajob klauzurních prací KUU II

Složení komise

Hodnotící komisi tvoří externí členky a členové, vyučující KUU II, zástupci KTDU a metodik/metodička KUU II. Součástí komise mohou být i doktorandky a doktorandi.

Předseda/předsedkyně komise

Hodnotící komisi předsedá vždy externí členka či člen.

Průběh obhajoby

- Vedoucí katedry představí komisi.
- Vyučující ateliéru rozdá hodnotící archy, na vyžádání poskytne plán ateliérové výuky, pravidla hodnocení, stanoví pořadí obhajob studujících.
- Vyučující ateliéru shrne klauzurní zadání, očekávané formy výstupu, kritéria hodnocení klauzurní práce; pokud je to třeba, moderuje diskusi.
- Studující prezentuje svoji práci.
- Následuje rozprava – konstruktivní debata nad prezentovaným projektem.
- Všichni členové komise poskytnou slovní hodnocení – počet udělených bodů a stručné zdůvodnění. Členové a členky komise se mohou s ohledem na konkrétní ateliérová zadání dohodnout, zda k bodovému hodnocení studujících přistoupí na závěr každé jednotlivé rozpravy či zda budou hodnocení sdělovat hromadně, např. po jednotlivých ročnících, a to zejména s ohledem na rozdílnost nároků kladených na studující.

Bodové hodnocení

12–10 bodů = výborně; 9–7 bodů = velmi dobře; 6–4 bodů = dobře; 3–0 bodů = neuspěl/a

Pravidla hodnocení – hodnotitelé

- Jsou přítomni v celém průběhu obhajob. Ve výjimečných případech, kdy nemohli být přítomni významné části obhajoby, neznámkuje.
- Každý hodnotící poskytuje (alespoň stručnou) zpětnou vazbu ke každému prezentovanému projektu.
- Zpětná vazba je maximálně konstruktivní, rozvíjející. Hodnotící reflektuje, jaké aspekty obhajované práce považuje za zdařilé a v případě zjištěných nedostatků pomáhá studujícím najít cestu ke zlepšení. Pomáhá též hledat další vhodné možnosti rozvoje předkládaného projektu.
- Vyjadřují se primárně k prezentovanému projektu, nedistancují se (od média, od tématu), nevyužívají diskusi k prezentaci vlastních řešení.
- Se studujícími vedou rovnocennou diskusi, neumenšují hodnotu jejich názoru.

Pravidla hodnocení – studující

- Jasně, stručně a srozumitelně prezentuje svoji práci.
- Poskytne komisi portfolio prezentovaného projektu.
- V rámci obhajoby vymezí, zda je instalace součástí hodnocení.
- Reaguje na dotazy komise, je mu/jí dán dostatečný prostor k dovysvětlení.
- Nese spoluzodpovědnost za kvalitu a vývoj diskuse.

Obecná kritéria hodnocení

- Myšlenka, námět či koncepce obhajované práce – např. vhodnost volby tématu, koherence prezentovaných myšlenek, kvalita zpracování rešerše apod.;
- Provedení a realizace obhajované práce – např. vhodnost volby materiálu, technického řešení, funkčnost výsledku apod.;
- Kvalita ústní prezentace obhajované práce – schopnost srozumitelně představit vlastní dílo.

Další kritéria hodnocení

- Kontext tvorby ve srovnání s předcházejícími projekty autora či autorky;
- Úroveň práce vzhledem k ročníku studia;
- Orientace ve zkoumané problematice;
- Argumentace v rámci diskuze s komisí;
- Instalace obhajované práce (pokud je součástí zadání nebo výkonu studujících).

S ohledem na konkrétní povahu klauzurních zadání může ateliér stanovit i další, **specifická kritéria hodnocení**, která jsou specifikována v plánu ateliérové výuky, případně upřesněna vyučujícími ateliéru.

Podmínka úspěšného obhájení klauzurní práce

Pro úspěšné obhájení předkládané klauzurní práce je nutné, aby studující ve všech stanovených kritériích uspěl/a, tedy získal/a v každém z nich souhrnnou známku od všech hodnotitelů odpovídající minimálně známce *dobře*.

Závěr obhajob

Po skončení obhajob vyučující příslušného ateliéru vybere vyplněné a podepsané hodnotící archy od členů a členek komise, jednotlivá bodová hodnocení v příslušných kategoriích sečte a zprůměruje a následně studujícím oznámí jejich výsledná hodnocení, které též posléze zapíše do studijního informačního systému.