

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu UMPRUM**

Charakter: řádné

Datum konání: 17. 6. 2024

Zahájeno: 15.00

Ukončeno: 18:30

Místo konání: UMPRUM, 013

Přítomni:

Pedagogická komora: Amálie Bulandrová, Karel Císař, Dominik Gajarský, Dominik Lang, Johana Lomová, Jan Němeček, Sláva Sobotovičová, Vladimíra Šturmová

Studentská komora: Albert Machek, Adéla Vavříková, Šimon Vlasák

Omluveni: Jan Drozda, Miloslav Chytil, Vincenc Klusák, David Novák

Hosté: Jindřich Vybíral, Zdeněk Bezecný, Petr Pelcl, Jitka Šosová, Ida Chuchlíková, Tereza Nešetřil Vejříková, Zora Hesová a další

### **Program:**

1. Výroční zpráva o činnosti za rok 2023
2. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2023
3. Podmínky přijímacího řízení
4. Mzdový předpis
5. Organizační řád
6. Propagace politických stanovisek na vnější fasádě budovy
7. Usnesení SK
8. Představení UMLAB
9. Informace o přípravě Strategie udržitelnosti a informaci o chystané revitalizaci hlavní budovy
10. Různé

Program byl jednomyslně schválen. Dokumenty k nahlédnutí zde:

<https://www.umprum.cz/cs/intranet/dokumenty/dalsi-dokumenty>

### **10-0-0**

**Ad 1/** Rektor J. Vybíral představil Výroční zprávu o činnosti za rok 2023. Zdůraznil schopnost UMPRUM reagovat na krizovou situaci, která je patrná na zlepšení vícezdrojového financování školy. Byly připraveny nové vzdělávací programy, vznikl program celoživotního vzdělávání. Podstatná je role UmLAB, internacionalizace a práce na vzniku aliance vysokých uměleckých škol. Indikátorem společenského uznání je nárůst počtu uchazečů o studium.

V diskusi zazněl nesouhlas se zmínkou o „zkvalitnění výuky pomocí STAGu“, vysvětlen byl nárůst počtu studujících, potvrzeno bylo doplnění obrazové část výroční zprávy. Více členy AS UMPRUM bylo vyjádřeno znepokojení nad sníženou návratností evaluací.

### **AS UMPRUM schvaluje Výroční zprávu o činnosti za rok 2023.**

Hlasování: 11-0-0

**Ad 2/** Kvestor představil Výroční zprávu o hospodaření za rok 2023. Škola skončila v zisku, do fondů za rok 2023 byla odvedena částka 40 mil. Kč, která bude utracena v letech 2025-2027. V diskusi zaznělo, že 12 procent navýšení rozpočtu směřovalo do mezd. Bylo vysvětleno, že přesunutí UMPRUM do kategorie B (výzkum) je administrativní změnou, která nesouvisí s výkonem školy. Překročení maximálního úvazku uvedené ve výroční zprávě je výsledek proměňující se právní situace.

Vedení informovalo, že probíhají jednání o zvýšení státního příspěvku v rámci kontraktového financování.

V reakci na dotaz bylo zmíněno, že získání financí na kompletní rekonstrukce celé budovy na nám. J. Palacha není reálné.

A. Bulandrová vznesla v návaznosti na důležitost externích zdrojů dotaz na možné navýšování lidských kapacit grantového oddělení. Z. Bezecný konstatoval, že na oddělení je jeden stabilizační úvazek, další se navýšuje podle situace.

J. Vybíral v reakci na dotaz D. Gajarského uvedl, že ateliér VU3 není financovaný z externích peněz, ale stejně jako všechny ateliéry z příspěvku MŠMT. Digitalizace je zmíněna v rámci jiného grantu, ale ten není se současným financováním VU3 spojen.

### **AS UMPRUM schvaluje Výroční zprávu o hospodaření za rok 2023.**

Hlasování: 11-0-0

**Ad 3/** Z. Bezecný představil nové znění Podmínek přijímacího řízení. Ruší se známkování a nabízí se prostor pro pohovor. Materiál byl dříve předložen katedrám k připomínkám. UMPRUM ze zákona musí stanovit maximální počet přijatých. V reakci na dotaz A. Machka bylo zmíněno, že existuje možnost dozvání uchazeče v případě, že splnil 60 bodů a někdo z lépe umístěných se nezapsal. D. Lang připomněl, že je důležité, aby bylo možné podávat portfolia do co nejzazšího termínu.

### **AS UMPRUM schvaluje Podmínky k přijímacímu řízení Bc, NMT, VA.**

Hlasování: 10-0-1

**Ad 4/** P. Pelcl představil nový Mzdový předpis. Materiál byl dříve projednán v rámci pracovní komise, ve které zasedali zástupci kateder. V reakci na dotaz P. Pelcl upřesnil, že zaměstnanci mohou být jen v jedné kategorii. V reakci na dotaz A.

Brůhové doplnil, že speciální nároky kladené na zaměstnance se budou řešit pomocí příplatků, např. koordinátor je ve skupině U1 a zvýšená očekávání řeší osobní ohodnocení. V reakci na dotaz V. Šturmové uvedl, že všechny mzdové smlouvy, i ty již uzavřené, musí být v souladu s novým mzdovým předpisem.

**V. Šturmová a AS UMPRUM žádá vedení školy, aby citlivě promluvílo s lidmi, kteří budou přeřazeni do jiné kategorie.**

K. Císař vnesl dotaz na článek 4, kde je uvedeno, že získání akademického titulu může znamenat posun, P. Pelcl konstatoval, že to odpovídá katalogu prací. V reakci na dotaz K. Císaře na rozdíl mezi procentuálním osobním ohodnocením u nižších a vyšších platových tříd odpověděl, že procenta dovolují škole větší manévrovací prostor pro přerozdělování grantového financování.

**AS UMPRUM schvaluje Mzdový předpis v předložené podobě.**

Hlasování: 9-0-0

**Ad 5/** P. Pelcl konstatoval, že změny v Organizačním řádu jsou marginální, umožňují technickým pracovníkům učit (akademický pracovník může pracovat v dílně) a zavádí nové oddělení Investic. V článku 2, odst. 7 bude doplněn vedoucí CDS, v článku 7 odst. 3 bude doplněno, že KTDU konzultují i doktorské práce.

K. Císař se dotázal, zda by základní jednotkou školy neměly být spíše katedry než ateliéry, v reakci bylo konstatováno, že tuto informaci má UMPRUM ve Statutu.

K. Císař požádal, aby zřizování specializovaných pracovišť bylo vždy projednáno akademickým senátem. Vedení UMPRUM s postupem souhlasí.

**AS UMPRUM projednal Organizační řád s připojenými připomínkami zapracovanými na místě.**

Hlasování: 9-0-0

**Ad 6/** J. Vybíral vysvětlil genezi odvolané směrnice regulující propagaci politických názorů na škole. Apolitičnost školy znamená, že škola není místo určené k propagaci politických stran. To neznamená, že se politické diskuse ve škole nebudou vést. Pokud je dialog veden nenásilnou formou a neomezuje ničí ústavní práva, tak vedení školy nemůže podobné diskuse nikterak cenzurovat. Jistá omezení plynou z toho, že je důležité, aby se na akademické půdě cítili bezpečně všichni. Úkolem VŠ je pěstovat pluralitu názorů. Vnější plášť budovy podléhá jinému režimu. Všechny zde umístěné prezentace musí projednat vedení školy. Namísto zmiňované směrnice žádný jiný předpis nevznikne, škola se řídí Etickým kodexem a v předpisech definovanou zodpovědností statutárních zástupců.

V diskusi K. Císař konstatoval, že je rád, že směrnice byla zrušena. J. Vybíral v reakci na dotaz S. Sobotovičové konstatoval, že žádosti o umístění čehokoli na vnější plášť školy mají být adresovány rektorovi, jejich projednání proběhne v rámci kolegia rektora. Informace o postupu bude uvedena v akademickém průvodci studiem. J. Němeček uvedl, že by ocenil formalizaci postupu, J. Vybíral konstatoval, že kolegium rektora s podobným krokem nesouhlasilo.

A. Vavříková připomněla, že v hlavičce zrušené směrnice bylo uvedeno, že materiál projednal AS, P. Pelcl konstatoval, že se jednalo o jeho chybu.

Ombudsmanka uvedla, že na podzim ve spolupráci s I. Chuchlíkovou by v pilotním formátu mohla být zavedena platforma pro diskuzi.

**Ad 7/ A.** Vavříková představila nové usnesení SK AS UMPRUM k situaci v pásmu Gazy, které v sobě spojilo dvě dříve navržená usnesení.

J. Šosová vznesla dotaz na formu spolupráce s palestinskou univerzitou. V odpovědi zaznělo, že se může jednat jak o symbolickou, tak reálnou spolupráci. J. Šosová konstatovala, že jediné první zmíněná je z finančních důvodů možná.

K. Císař konstatoval, že ocenil původní znění usnesení SK AS UMPRUM, které přímo souvisela s naší institucí. V nově předloženém považuje za problematickou konkrétnost bodů.

I. Chuchlíková uvedla, že v původním znění byla zastoupena v mnohem větší míře neutralita a obecné hodnoty. Aktuální znění se staví na jednu stranu konfliktu.

V reakci S. Sobotovičová konstatovala, že političnost usnesení je podle ní vhodná. Š. Vlasák uvedl, že v situaci, kdy veřejné mínění straní jedné straně konfliktu, mu nevadí postavit se na stranu těch, kteří nejsou slyšet.

J. Vybíral uvedl, že navržené usnesení je nevyvážené i proto, že UMPRUM se nevyjádřila k teroristickému útoku Hamásu.

Z. Bezečný zpochybnil užití pojmu genocida.

A. Brůhová ocenila konkrétní zmínku spolupráce s palestinskou univerzitou, pokud se ale nejedná o předjednaný krok, tak by neměla být uváděna.

J. Lomová vyjádřila problematičnost schvalování materiálu, který nebyl předložen dříve. V reakci na její dotaz, A. Vavříková konstatovala, že vše uvedené v návrhu je stejně podstatné.

J. Němeček navrhl jednání odložit.

A. Vavříková navrhla hlasovat o usnesení, které obsahuje jen první dva odstavce předloženého.

V rámci diskuse byly upraveny některé konkrétní formulace.

Hlasování bylo tajné.

Akademický senát UMPRUM vyjadřuje svou solidaritu se všemi, kdo trpí válečnými konflikty bez ohledu na to, v jaké části světa se nacházejí. AS UMPRUM podporuje výzvy mezinárodních institucí i studentstva směřující k okamžitému zastavení násilí v Gaze, k bezpečnému navrácení všech rukojmích na obou stranách a okamžitému poskytnutí humanitární a zdravotnické pomoci všem hladovějícím a zraněným, čímž podporujeme prohlášení tuzemských a zahraničních univerzit. Ke stejnému kroku vyzývá ostatní akademické senáty vysokých škol v ČR.

Z pozice členů a členek akademické obce cítíme povinnost upozornit na zprávu OSN ze dne 18. 4. 2024 ohledně scholasticidy v pásmu Gazy – sdílíme obavy, že dochází k systematickému ničení palestinské vzdělávací infrastruktury skrze zabíjení a zatýkání studujících, vyučujících, zaměstnaných a ničení budov univerzit jako takových. Uvedené se týká i všech dvanácti palestinských univerzit v Gaze, které se staly cílem útoků izraelské armády. Ničeny nejsou pouze školy, ale též knihovny, kulturní instituce a objekty památkově chráněné.

Hlasování: 8-1-1

**Ad 8/** P. Pelcl představil současný stav revitalizace hlavní budovy UMPRUM. Škola aktuálně zpracovává závazný dokument Strategie udržitelnosti. P. Pelcl podal zprávu o pracovní skupině, konstatoval, že zastoupení je neproporční a nedostatečné (zúčastňují se hlavně architekti a KVU). P. Pelcl uvedl, že se všemi studujícími a zaměstnanci sdílel plán rekonstrukce. Na dobu od července 2025 do července 2027 se musí celá hlavní budova UMPRUM vystěhovat, 9 ateliérů bude přemístěno do Mikulandské, 16 na jiné místo. Aktuálně škola hledá náhradní prostory. Členové a členky AS UMPRUM byli vyzváni, aby šířili informaci o tomto plánu a připravili sebe i studující na náročné pracovní podmínky.

K. Císař navrhl bod 9 UMLAB neprojednávat a uzavřít zasedání.

**Ad 9/** Bod byl odložen

**Ad 10/** D. Lang a S. Sobotovičová požádali, aby AS UMPRUM vyjádřil podporu AVU (v reakci na aktuální petici kritizující AVU, NGP a SJCH). S. Sobotovičová a D. Lang předloží formulaci usnesení na podporu AVU.

Zapsaly: J. Lomová a S. Sobotovičová

Ověřil: K. Císař